

آؤ لوگو کہہیں نور خدا پاؤ گے ۔۔۔ تو تمہیں طور سلی کا بتایا ہم نے

رولوا

یعنی

دنیکہ کا مذہب پر

جلد ۱ باب ۱۰ اگست ۱۹۰۸ء نمبر ۸

فہرست مضامین

ہندوستان میں	حضرت مسیح موعودؑ کی وفات پر
مرتدین کے احکام	بعض انگریزی اخباروں کی رائیں
جاپان میں اسلام - ۳۱۷-۳۲۰	ہمدی آئنرمان - ۳۲۴-۳۲۶

قادیان ضلع گورداسپور سو۔ ۲۰۔ اگست ۱۹۰۸ء کو میجر بیگزین کے اہتمام سے شائع ہوا۔ چند سالہ عمار

کتابچہ اشاعتیں جن میں اس شیطانی قادیان والی حدیث کی جزئی وضاحت و تفسیر کی گئی ہوئی جلد ۱۱ پر بھی مسکرتین کی مصلحتی تحریر۔

اطلاع عام۔ جنتی شہداء جس میں دہلی کے شہداء مقامات کم ۲۔ نقشہ اور حالات درج ہیں۔ شیخ فیض پریس دہلی کو بلا قیمت تقسیم ہو جائیں۔ منگا لیجئے۔

”شیخ غلام احمد صاحب نو مسلم“

صدر انجمن احمدیہ کے حکم سے واعظ مقرر کیے گئے ہیں۔ اور وہ سروسٹ جالندھر۔ ہوشیار پور۔ راہوں اور کانگرہ کے اضلاع میں دورہ کرنا کیلئے قادیان سے روانہ ہو گئے ہیں۔ انکو بموجب قواعد واعظین سلسلہ عالیہ احمدیہ کے تمام مدت کے لیے چندہ فراہم کرنے اور جہاں انجمن احمدیہ قائم نہ ہو وہاں انجمن قائم کرنے کی اجازت ہے۔ جہاں شیخ صاحب جائیں وہاں کے احمدی احباب انکی اغراض کے پورا کرنے میں ہر طرح سے مدد کریں اور عند اللزوم مہاجر ہوں۔ والسلام

خلیفہ رشید الدین

اسٹنٹ سکریٹری صدر انجمن احمدیہ۔ ۱۵۔ اگست ۱۹۰۷ء

چکی آٹا پیسنے کی یا لوہو کا خرس

بس میں فی گھنٹہ ۳ سیر پختہ آٹا پستا



ہے۔ دانہ بھی دلتی ہے۔ اسو طاق تور

ایک بیل ورنہ دو بیل بخوبی چلا سکتے ہیں۔ وزن تخمیناً سات من ۷۷ سیر پختہ ہوگا قیمت اول درجہ معر فی من دوم درجہ ۷۷ فی من۔ دس روپے پیشگی بیجانہ آنے پر خراس ہوی پٹی کیا جاسکتا ہے۔ ہمارے ہاں ہر قسم کی ڈھلائی کا کام عمدگی سے ہوتا ہے کرایہ مال وغیرہ بدمہ خریدار ہے۔

تھان

المش

مستریان مولا بخش غلام حسین مالکان ایرن فیکٹری بٹالہ ضلع گورداسپور (پنجاب)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُكَ نُصَلِّیْ عَلَیْ رَسُوْلِكَ الْكَرِیْمِ

ہندوستان میں مرتدین کے احکام

(گذشتہ اشاعت سے آگے)

گذشتہ اشاعت میں اس مضمون کے متعلق یہاں تک بحث ہو چکی ہے کہ مرتدین کے متعلق قرآن کریم اور احادیث صحیحہ کا فتویٰ کیا ہے۔ ہم دکھا چکے ہیں کہ قرآن شریف میں مرتدین کے قتل کا کوئی حکم نہیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل میں بھی جہاں تک معتبر روایتیں ملتی ہیں ایسے واقعات کہیں نہیں پائے جاتے جہاں کسی شخص کو محض ارتداد یعنی تبدیلی مذہب کی وجہ سے قتل کیا گیا ہو یا حدیث صحیح میں یہ ضرور آیا ہے کہ من بعدل دینہ فاقتلوا۔ مگر یہ حکم ایسے وقت کا ہے جب مسلمانوں اور ان کے مخالفین کے درمیان جنگوں کا سلسلہ طرح پر شروع تھا کہ گویا ہر وقت ہی حالت جنگ میں تھے اور ایسے وقت میں تبدیلی مذہب یعنی اسلام کو چھوڑنے کا نتیجہ یہ تھا کہ مرتد اسلام کے دشمنوں کے ساتھ ملکر اسلام اور مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچا سکتا تھا۔ اور ایسی حالت میں قتل کے حکم کو ہر ایک دانشمند جائز ہی نہیں بلکہ ضروری سمجھے گا۔ ہم یہ بھی دکھلا چکے ہیں کہ یہ حکم قتل مرتد کا آنحضرت صلی اللہ وسلم نے کئی زندگی میں یا ابتدائی مدنی زندگی میں نہیں دیا۔ بلکہ اس وقت دیا جب جنگوں کا سلسلہ شروع

ہو چکا تھا۔ اور پھر اس حالت میں بھی عورتیں چونکہ جنگوں میں شریک نہ ہوتی تھیں اس لیے وہ اس قتل کے حکم میں شامل نہ تھیں۔ علاوہ ازیں یہ بات بھی پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ سلب حقوق زوجیت و ملکیت فتویٰ قتل کی واسطے ارتداد کا نتیجہ تھا۔ یعنی چونکہ مرتد کے لیے قتل کیے جانے کا حکم تھا اس لیے یا تو ضروری تھا کہ وہ قتل ہو جائے اور اس کے حقوق زوجیت اور ملکیت کا اٹل موٹے ساتھ خاتمہ ہو جائے اور یا اگر وہ بھاگ کر یا دشمن سے مل کر اپنی جان بچالے تو اس پر وہی فتویٰ قتل جاری ہو کر اس کو کامل مقتول سمجھا جاوے اور اس کے حقوق زوجیت و ملکیت سلب ہو جاویں۔ پس اگر موجودہ حالات کے ماتحت ہندوستان میں اسلامی شریعت کا فتویٰ مرتدین کے بارے میں دریافت کیا جاوے اور اس فتویٰ کی بنا قرآن اور حدیث پر رکھی جاوے جو اسلامی شریعت کے اصل ماخذ ہیں۔ تو چونکہ ان حالات میں ارتداد کی وجہ سے قتل کا فتویٰ جاری نہیں ہو سکتا۔ اس لیے حقوق زوجیت و ملکیت بھی اس وجہ پر تلف نہیں ہو سکتے اور کسی وجہ پر ہو جائیں تو ہو جائیں۔ مثلاً اسلامی شریعت کی رو سے بعض وقت اختلاف مذہب کی وجہ سے دو شخصوں کا نکاح نہیں ہو سکتا تو اوداسے بھی اگر اسی قسم کے اختلاف مذہب کی صورت پیدا ہو جائے تو نکاح ٹوٹ جائیگا۔ مگر سوائے اس کے نہیں۔

یہ تو قرآن و حدیث کا منشاء ہے مگر فاضل جہان چیف کورٹ پنجاب نے اس رائے کا اظہار کیا ہے کہ وہ کسی مقدمہ میں اسلامی شریعت کے اصل ماخذ یعنی قرآن و احادیث کی طرف رجوع نہیں کر سکتے۔ چنانچہ مقدمہ زیر بحث کے فیصلہ میں وہ تحریر کرتے ہیں کہ ”اسلامی قانون خدا کی طرف سے مقرر کیا ہوا سمجھا جاتا ہے اور اپنی موجودہ صورت تک تدریجاً یہ قانون اٹل پہنچا ہے کہ بڑے بڑے فاضل فقہار نے اجتہاد اور تفسیر کے خاص خاص طریقوں سے ان مسائل کا قرآن اور ان احادیث سے جو پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) کے

اقوال و سنت کے متعلق ہیں استخراج کیا ہے۔ مسلمانوں کے نزدیک بادشاہ وقت کو کوئی حق حاصل نہیں کہ وہ اس قانون میں کوئی ترمیم کرے یا اسے کسی طرح تبدیل کرے۔ اس لیے یہ امر انگریزی عدالتوں کے اختیار سے باہر ہے کہ وہ انہی طریقوں سے اصل عبارتوں اور ماخذوں سے کسی قانونی مسئلہ کا استخراج کریں۔ پس اب ہم اس بات پر غور کریں گے کہ کتب فقہ میں مرتدین کے لیے کیا احکام درج ہیں۔ مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ بہت سے مسائل ایسے ہیں جن میں مختلف اسلامی فرقوں یا مختلف اماموں یا علماء کے اجتہاد میں فرق ہے اور ایسی صورت میں انگریزی عدالتوں کا بھی یہ فرض ہونا چاہیے کہ وہ اصل مسئلہ کی تک پہنچنے کے لیے قانون کے اصل ماخذوں یعنی قرآن شریف و حدیث پر غور کریں۔ مسلمانوں کا یہ اعتقاد تو ہے کہ قرآن شریف خدا کا کلام اور خدا کی طرف سے ہو لیکن جو مسئلہ قرآن کریم کے بعض الفاظ سے اپنے اجتہاد سے کوئی شخص نکالتا ہے اس میں غلطی کا ہو جانا بھی ممکن ہے اور اسے خدا کی طرف سے نہیں کہا جاسکتا۔ اسلامی اعتقاد کے مطابق لا تبدیل قرآن شریف اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث اور سنت معتبرہ ہیں مگر جو رائے کسی آیت قرآنی یا کسی حدیث کے متعلق کسی مفسر یا مجتہد نے قائم کی ہو وہ لا تبدیل نہیں اور وہ غلط ہو سکتی ہے اور اس لیے اس کی تصحیح بھی ہو سکتی ہو۔ بلکہ خود ہی بات کہ بعض مسائل میں علماء اور مجتہدین کا اختلاف ہے، بتاتی ہے کہ علماء اور مجتہدین کے اجتہاد اور رائیں منجانب اللہ نہیں سمجھنی چاہئیں۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کی طرف کوئی اختلاف منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ جیسا کہ فرماتا ہے کہ لو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً۔

قبل اس کے کہ ہم احکام مرتدین مندرجہ کتب فقہ پر غور کریں ایک اور ضروری امر کی طرف ناظرین کو توجہ دلانی ضروری ہے۔ فقہاء یا علماء اسلام نے جو ابتدا میں

مسائل شرعیہ کو بیان کیا یا مسائل کا استخراج قرآن و حدیث سے کیا تو خاص حالات کے ماتحت کیا۔ اور اس خصوصیت کا اثر ان تمام مسائل میں کھلا کھلا نظر آتا ہے۔ بالفاظ دیگر ان میں یہ بات نہیں پائی جاتی کہ یہ مسائل انسانی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر حاوی ہوں حالانکہ احادیث نبوی میں ایسی وسعت اور عمومیت موجود ہے۔ اسکی وجہ ظاہر ہے ملکی طور پر اسلام کو ابتدا میں ہی غلبہ حاصل ہو گیا تھا اور جس وقت فقہاء کو مختلف قوانین تجویز کرنیکی ضرورت پیش آئی تو انکے سامنے اسلامی زندگی کا صرف ایک ہی پہلو تھا یعنی اہل اسلام کی حکومت اور انکا ملکی غلبہ۔ اور اس سبب سے اسی کے مطابق انکو سب قوانین بھی میں نہیں دجہ سہے کہ بعض وقت انکو دوسرے مذاہب کے ساتھ تعلقات میں غلبی لگی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مدنی زندگی کا آخری حصہ جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں مخالفین اسلام کے ساتھ جنگوں اور لڑائیوں کا زمانہ تھا۔ اور اسوقت بعض احکام ایسے دیے گئے جو خاص انہی حالات کے ماتحت قابل عمل درآمد تھے۔ ان احکام کو بعض وقت دیگر حالات پر چسپاں کیا گیا حالانکہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں دوسری قسم کی مثالیں موجود تھیں۔ پس اسلامی قانون جس صورت میں ابتدائی زمانہ میں مسلمان بادشاہوں کے ماتحت تجویز کیے گئے انکو مسلمانوں کی موجودہ حالت پر لگانے کے لیے ان دو باتوں کو جو اوپر بیان کی گئی ہیں مد نظر رکھنا ضروری ہے۔

اب ہم فقہ کی سب سے مشہور کتاب اور انگریزی عدالتوں کے نزدیک بھی سب سے معتبر کتاب ہدایہ کو لیتے ہیں۔ کہ اس میں مرتدین کے متعلق کیا احکام دیے گئے ہیں یہ احکام باب احکام المرتدین میں مذکور ہیں۔ سب سے پہلے جو حکم مذکور ہے وہ قتل مرتد کا ہے یہ حکم ابن عباس کی حدیث من بدل دینہ فاقتلوا پر مبنی ہے۔ مگر جو کچھ اس باب میں لکھا گیا ہے۔ اور جو فرق مرد اور عورت کے درمیان رکھا گیا اس سے اسی بات کی تائید ہوتی ہے جسکا ذکر اوپر ہو چکا ہے چنانچہ اما المرتد فلا تقتل کی وجہ ہدایہ

میں ان الفاظ میں بیان کی ہے۔ ولنا ان النبی علیہ السلام بھی عن قتل النساء ولان الاصل تاخیر الاجزیة الی دار الاخرۃ اذ تعجیلها یخل بمعنی الابتلاء وانما عدل عنه دفعا لشرنا جزوہو الخواب ولا یتوجه ذلک من النساء لعدم صلاحیۃ البنیۃ بخلاف الرجال خلاصہ مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ مرتدہ کے نہ قتل کیے جائیں کی وجہ یہ ہے کہ نبی علیہ السلام نے عورتوں کے قتل کر نیے منع فرمایا ہے اور یہ بھی کہ اصل بات تو یہی ہے کہ عقاید کے معاملہ میں جزا و سزا دار آخرت میں ہی مقدر ہے مگر مرتدہ کو سزاؤ قتل اس لیے دی جاتی ہے۔ کہ فی الحال جو اس سے فساد اور شر پیدا ہونیوالا ہے وہ رک جائے اور وہ حراب یعنی جنگ کرنا ہے۔ اور عورتوں سے انکی بناوٹ میں ہی اسکی صلاحیت نہ ہونیکلی وجہ سے اسکی امید نہیں رکھی جاسکتی۔ اور اسی موقع پر حاشیہ بھی آیا ہے۔ فلذا یمجب القتل بالمرۃ لدفع شر الخوابۃ لا جزاء علی فعل الکفر لان جزاء اعظم عند اللہ فیخص بمن یماتی منه الحرب وھو الرجل ولھذا انھی رسول اللہ عن قتل النساء وعلملہ بانہ لم تکن تقا تل علی ما صح من الحدیث ولھذا قلنا لو كانت المرأۃ ذات رای وتبع تقتل لارد تھا بل لانھا تسعی فی الارض بالفساد۔ اس حاشیہ میں بھی اس بات کو کھوکھ بیان کیا ہے کہ اصل وجہ قتل مرتدہ کی اسکا ارتداد نہیں بلکہ دشمنانہ فساد اس سے پیدا ہوتا ہے اس کے لیے اسے قتل کر دینے کا حکم تھا۔ جیسا کہ حاشیہ مذکورہ کے آخری الفاظ سے ظاہر ہے کہ قتل لالہ تھا بل لانھا تسعی فی الارض بالفساد پس جو وجہ مرتدہ اور مرتدہ میں فرق کی بیان کی گئی ہے اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرتدہ کے قتل کا صرف اس لیے حکم دیا گیا تھا کہ اس سے جنگوں میں فریق مخالف کے ساتھ بلکہ نقصان پہنچنے کا اندیشہ تھا۔ اور چونکہ عورت ایسا نقصان نہ پہنچا سکتی تھی اس لیے

اس کے قتل کا حکم بھی نہیں دیا گیا۔ ہدایہ کی اس عبارت سے اس بات پر روشنی پڑتی ہے جسکو میں نے اس سے پہلے پیرا گراف میں بیان کیا ہے۔ یعنی ایک طرف تو صاف اس بات کا بھی اقرار ہے جسکو ہم پہلے قرآن شریف اور حدیث سے ثابت کر چکے ہیں کہ مرتد کے قتل کے حکم کی وجہ اس کا ارتداد نہیں بلکہ جنگوں میں جو اس کے سبب سے شر کا اندیشہ تھا اس کی وجہ سے اس کے قتل کا حکم دیا گیا تھا۔ اور دوسری طرف عورتوں کے سوا اس کے قتل کے حکم کو عام بھی کرنا چاہا ہے۔ یعنی اس حکم کو صرف ان صورتوں سے مخصوص نہیں رکھا جہاں واقعی فساد اور شرارت کا اندیشہ ہو جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری ایام میں کفار کے ساتھ جنگوں کی وجہ سے تھا بلکہ مرد کے مرتد ہونے کی صورت میں حکم کو عام کر دیا ہے حالانکہ وہی دلیل جس سے عورتوں کو قتل سے مستثنیٰ کیا گیا ہے اس بات کو بھی چاہتی ہے کہ اگر کوئی ایسی صورت ہو جہاں مرد کے مرتد ہونے سے کسی فساد اور شرارت کا اندیشہ نہیں جیسا کہ مثلاً اس وقت مسلمانوں کو جو برٹش گورنمنٹ کے نیچے رہتے ہیں ایسا اندیشہ نہیں ہاں مرتد مرد کے قتل کا بھی حکم نہیں دیا جاسکتا۔ اس کی وجہ اسلام کا اس وقت میں غلبہ اور اسلام کی قری حکومت تھی۔ جسکی وجہ سے ایک خاص حکم کو عام کر دیا گیا۔ حالانکہ اس کی خصوصیت کو خود ہی تسلیم بھی کیا ہے۔ یہ وہ غلطی ہے جس کا ذکر میں نے اوپر کیا ہے۔

پس اس قدر تو ہدایہ سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ مرتدین کے قتل کی وجہ ان کا ارتداد نہ تھا بلکہ ان کے جنگوں میں شریک ہونے اور فساد اور شرارت کا اندیشہ اصل وجہ اس حکم کی تھی۔ اور یہ اسی نتیجہ کا مؤید ہے جس پر ہم اسلامی شریعت کے اصل ماخذوں یعنی قرآن اور حدیث پر غور کر کے پہنچے ہیں۔ دوسرا حکم جو مرتدین کے بارہ میں ہدایہ کے باب احکام المرتدین میں مذکور ہے وہ یہ ہے کہ مرتد کی ملک اپنے مال میں زائل ہو جاتی ہے۔ بعض کے نزدیک تو ہجر اسکے مرتد ہونے کے ہی ملک اسکی زائل ہو جاتی ہے۔ لیکن اگر اس مہلت کے بعد جو اسے اسلام لانیکی لیے دیجاتی ہے وہ اسلام لے آئے تو اسکی ملکیت اپنے

مال میں پھر لوٹ آتی ہے۔ اور بعض کے نزدیک اس حمل کے عرصہ میں اسکی ملکیت اٹل نہیں ہوتی۔ بہر صورت اسکی ملکیت قطعی طور پر اسوقت زائل ہو جاتی ہے جب اسپرل کا فیصلہ قطعی ہو کر یا اسے قتل کر دیا جاوے یا وہ بھاگ کر دارالحرب میں دشمن کے ساتھ جا لے اور یا حالت ارتداد میں ہی مر جاوے۔ ملکیت کے زائل ہونے کی بحث میں بھی ہدایہ میں پھر اس اصول کو تسلیم کیا گیا ہے کہ مجرد ارتداد بیع قتل نہیں بلکہ مرتد کا حربی ہونا ضروری ہے۔ جیسا کہ اس جملہ ولا قتل الا بالحراب میں اسکو تسلیم کیا گیا ہے جسکی تشریح حاشیہ میں یونگی گئی ہے کہ فکان القتل ههنا مستلزما للحراب لان نفس الکفر ليس بمبيح للقتل حتى لا يقتل الا عني والمقصد والشيخ الفاني۔

ان تمام باتوں پر غور کر نیے یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ ہدایہ اور دیگر کتب فقہ میں مرتد کے قتل کو سوائے عورتوں کے ہر صورت میں جائز رکھا گیا ہے اور بعض اوقات بے اعتیاطی سے ان احکام کو جو خاص حالات کے ماتحت دیے گئے تھے عام حالات پر لگایا گیا ہے مگر تاہم اس اصول کو ہمتہ سے نہیں چھوڑا گیا کہ مرتد کے قتل کی وجہ خالی ارتداد نہیں بلکہ فساد یا شرارت کی قنایت ہے جس کے روکنے کے لیے اسکا قتل کرنا جائز رکھا گیا ہے۔ اور ہم پہلے یہ دکھا چکے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی وقت مرتدین کو قتل کرایا یا انکے قتل کیے جانیکا حکم دیا تو اس کی وجہ بھی محض ارتداد نہ تھی بلکہ فساد یا جنگ کے وقت دشمن کے ساتھ جا ملنا یا اور کوئی ایسی وجہ تھی جسکی وجہ سے ارتداد سے علاوہ بھی ایسے شخص کا قتل جائز تھا۔ جو احکام ہدایہ سے ہم نے اوپر بیان کیے ہیں انہیں کی تفصیل کرتے ہوئے یہ بھی تسلیم کیا گیا ہے کہ ارتداد بذاتہ موت کے ہے لان الردة بمنزلة الموت اور جو شخص اس سارے باب کو غور سے پڑھیں گا سپر یہ بات پوشیدہ نہیں رہ سکتی کہ جتنے قوانین یا احکام اس باب میں بیان کیے گئے ہیں وہ

سب کے سب اس ایک ہی بات پر مبنی ہیں کہ مرتد کو مردہ کے حکم میں سمجھا گیا ہے یعنی اگر وہ فی الواقع ارتداد کے بعد سزائے قتل سے بچ بھی جاوے تاہم اسکو قانوناً زندہ کے حکم میں نہیں رکھا گیا اور اس کے کل حقوق ملکیت وغیرہ کو زائل شدہ قرار دیا گیا ہے۔ بالفاظ دیگر جو احکام کتب فقہ میں مرتدین کے بارہ میں موجود ہیں وہ اسی صورت میں قرآن شریف یا حدیث میں کہیں موجود نہ پائے گئے تھے بلکہ وہ سب اسی بنا پر قائم کیے گئے ہیں کہ مرتد میرٹ کے حکم میں ہے اور پھر جو حکم میت پر لگتا تھا وہی مرتد پر لگایا گیا۔ تعجب کی بات یہ ہے کہ احکام المرتدین کے باب میں مرتد یا مرتدہ کے زکاح نسخ ہو چکا کوئی ذکر نہیں اگرچہ اس میں شک نہیں کہ ہدایہ میں دو سکر موقع پر یہ ذکر ہے) مگر مرتد اگر طلاق دے تو اسے نافذ بالاتفاق قرار دیا گیا ہے۔

غرض کہ ہدایہ اور دیگر کتب فقہ میں احکام المرتدین پر غور کرنے سے یہی بات پائے ہوئے کو پہنچتی ہے کہ مرتد کے جب قدر حقوق کو زائل قرار دیا گیا ہے اس کی بنا صرف یہ ہے کہ قانونی طور پر اسے کالیٹ قرار دیا گیا ہے کیونکہ قتل کا فتویٰ اس پر جاری ہو چکا ہے۔ گویا حکم قتل ایک بنیاد ہے۔ اور دوسرے حقوق کا زائل ہونا اسی بنیاد پر ایک عمارت ہے۔ یا یوں کہو کہ حقوق کے زائل ہو جانے کی وجہ حکم قتل ہے جو مرتد پر جاری ہو چکا ہے۔ پس اگر کوئی حالات ایسے ہوں اور ہم دیکھا چکے ہیں کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے بڑے حصہ میں ایسے ہی حالات تھے جن کے ماتحت مرتد پر حکم قتل جاری نہ ہوا اور ہمارے فقہاء نے بھی اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ سوائے دفع فساد اور شر کے اندیشہ کے حکم قتل مرتد پر جاری نہیں ہوتا تو ضرور ہے کہ ان حالات کے نیچے دیگر حقوق بھی زائل نہ ہوں کیونکہ جب بنیاد ہی نہ ہوئی تو عمارت کہاں ہوگی اور جب سبب ہی موجود نہیں تو نتیجہ کس طرح پیدا ہوگا؟ اسی بات کو میں دوہرا کر بیان کرتا ہوں۔ کتب فقہ میں اس اصل کو تسلیم کیا گیا ہے کہ مرتد کے قتل کی وجہ اسکا ارتداد یعنی تبدیل مذہب نہیں بلکہ کچھ

اور وجہ ہے اور پھر اس بات کو بھی تسلیم کیا ہے کہ مرتد کے حقوق کے زائل کیے جانے کی وجہ یہ ہے کہ اسے مردہ کے حکم میں سمجھا گیا ہے کیونکہ اسے قتل کا حکم جاری ہو گیا ہے۔ ان اصول کو ماننے کے بعد اس نتیجے سے ہم گریز نہیں کر سکتے کہ اگر کسی وقت اسلامی سوسائٹی میں ایسے حالات پیدا ہو جائیں کہ مرتد میں وجہ موجود نہ ہو جس کی بنا پر قتل کا حکم جاری ہوتا تھا تو نہ قتل کا حکم جاری ہوگا اور نہ ہی دوسرے حقوق مرتد کے زائل ہونگے جنکی بنا حکم قتل کے جاری ہونے پر تھی۔

اب جو کچھ اوپر بیان کیا گیا ہے اسے مدنظر رکھ کر ہندوستان کی حالت پر غور کرو۔ ظاہر ہے کہ ہندوستان میں مرتد پر حکم قتل جاری نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہی دراصل وہ حالات یہاں موجود ہیں جنکی بنا پر نہ صرف قرآن و حدیث کے مطابق بلکہ اصول کتب فقہ کے مطابق بھی مرتد پر حکم قتل جاری ہوتا تھا۔ پس جو حقوق حکم قتل کے نتیجے کے طور پر زائل ہوتے تھے وہ بھی یہاں زائل نہیں ہو سکتے۔ بالفاظ دیگر اگر انگریزی عدالتیں جو ہندوستان میں قائم ہیں ایک شخص کو جو اسلام سے مرتد ہو کر کسی دوسرے مذہب کو قبول کرتا ہو سزا کے قتل کا مستحق قرار نہیں دیتیں تو انہیں یہ بھی حق حاصل نہیں کہ اسکے ارتداد کو دوسرے حقوق کے زائل کرنے میں موثر سمجھیں۔ کیونکہ جس بنا پر مسلمان متقنین نے مرتد کے دوسرے حقوق کو زائل کیا تھا وہ بنا اسکا موجود نہیں۔ اسکا گورنمنٹ نہ تو مرتد پر واقعی حکم قتل جاری کر سکتی ہے اور نہ ہی قانونی طور پر کالیڈت قرار دے سکتی ہے۔ اور جب یہ دونوں صورتیں موجود نہیں تو ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ پھر کس بنا پر اسکے حقوق زوجیت کو سلب کیا جاتا ہے۔ پس محض ارتداد یا تبدیلی مذہب حقوق زوجیت پر بذاتہ کچھ اثر نہیں ڈال سکتی۔ بلکہ اسکا اثر ایک اور رنگ میں پڑ سکتا ہے۔ اور وہ اس طرح کہ اسلامی شریعت کے رو سے ایک مسلمان عورت کا نکاح کسی غیر مسلم سے جایز نہیں۔ اور اسی طرح ایک مسلمان مرد کا نکاح کسی غیر مسلم عورت سے جایز نہیں بشرطیکہ وہ عورت ان غیر مسلموں میں سے نہ ہو جن پر

اہل کتاب کا لفظ اطلاق پاسکتا ہے۔ پس اس اصل کی بنا پر ارتداد کے وقت یہ دیکھا جاوے گا کہ اگر خاوند نے اپنا مذہب تبدیل کر لیا ہے تو اس کا نکاح اسکی مسلمان بی بی سے باقی نہیں رہ سکتا اور اگر عورت نے اپنا مذہب تبدیل کیا ہے تو پھر یہ دیکھنا ضروری ہوگا کہ کیا مذہب جو اس نے اختیار کیا ہے وہ اہل کتاب کے مفہوم میں داخل تو نہیں اگر ہے تو نکاح نہیں ٹوٹا اور اگر نہیں تو نکاح ٹوٹ جائیگا۔ ہاں ہماری رائے میں اس صورت میں یعنی بصورت ارتداد زوجین کے حقوق متعلق بہ حفاظت اولاد پر ایک اثر پڑیگا اور وہ یہ کہ جو فریق مرتد ہوا ہے وہ کسی صورت میں اولاد کا جائز ولی شریعت اسلامی کے رو سے نہیں ہو سکتا کیونکہ نکاح شریعت اسلامی کے نیچے ہوا ہے اور اگر وہ نکاح اعدال زوجین کی تبدیلی مذہب سے فسخ ہو گیا ہے تو وہ اولاد جو شریعت اسلامی کے مطابق نکاح سے پیدا ہوئی ہے اسکی ولایت بھی اس شریعت کی رو سے ہوگی۔ پس یہ وہ قانون ہے جس کے مطابق انگریزی عدالتیں بروئے انصاف اسوقت فیصلہ کر سکتی ہیں اور ایسا قانون نہ صرف مسلمانوں کی موجودہ حالت کے مطابق ہی ہوگا بلکہ شریعت اسلامی کے اصول کے مطابق اور اصل احکام شرعی کے بھی زیادہ قریب ہوگا بہ نسبت ان احکام کے جو کتب فقہ میں مرتدین کے متعلق درج ہیں اور جو اسلامی دنیا کی موجودہ حالت میں کسی ملک میں بھی قابل عملد آمد نہیں۔ بہر حال جہاں تک ہم سمجھتے ہیں مسلمانوں کو مجبوراً ان احکام کے ماتحت کرنا جو اسوقت وضع کیے گئے تھے جبکہ سلطنت اسلام کی تھی تقاضائے انصاف نہیں۔ ہم اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ انگریزی عدالتیں صرف اسی حد تک شریعت اسلامی پر کاربند ہو سکتی ہیں جس حد تک انکے اپنے قوانین انہیں اجازت دیں اور اس لیے وہ مجبور ہیں کہ بعض احکام کی پابندی کریں اور بعض کو چھوڑ دیں۔ اس حد تک کوئی شخص عدالت کو ملوم نہیں کر سکتا مگر مرتدین کے احکام کی صورت بالکل الگ ہے، جبکہ انگریزی عدالتوں نے اس وجہ کو تو تسلیم نہیں کیا جس وجہ سے مرتد کے حقوق ملکیت کو کتب فقہ نے زائل کیا تھا

مگر جو نتائج اس سے پیدا ہوتے ہیں ان پر ایک حد تک کاربند ہونا (ایک حد تک سینے جو کہا ہے اسکی تشریح لکھ پیسے میں کر دنگا) ایسا ضروری خیال کیا ہے کہ اسکے خلاف کو خلاف شریعت اسلامی سمجھا جاتا ہے۔ اگر مرتد کے حقوق ملکیت کے زائل ہونے اور اس پر حکم قتل جاری ہونے میں کتب فقہ میں کوئی تعلق نہ دکھایا جاتا اور اس بات کو تسلیم نہ کیا جاتا کہ حکم قتل کے جاری ہونے کی وجہ سے ہی حقوق زائل ہوتے ہیں تو انگریزی عدالتیں حکم قتل کو رد کر کے حقوق کے زائل ہونے کو قائم رکھ سکتی تھیں مگر جن صورت کو اوپر کھول کر دکھایا گیا ہے اس صورت میں وجہ کا انکار کر کے نتیجہ کو قائم نہیں رکھا جاسکتا۔

لیکن انگریزی عدالتوں کے رویہ میں سب سے عجیب بات جو ہے وہ یہ ہے کہ ایک طرف تو کتب فقہ کے احکام پر جو متعلق بہ حقوق زوجیت ہیں اس قدر زور دیا جاتا ہے اور دوسری طرف انہی احکام کا باقی تمام قسم کے حقوق پر کچھ بھی اثر نہیں سمجھا جاتا۔ سب سے بڑی بات جس پر کتب فقہ نے زور دیا ہے وہ حقوق ملکیت کا زائل ہونا ہے۔ چنانچہ کسی کتاب کو کھول کر دیکھ لو حکم قتل کے بعد اسی بات پر زور دیا گیا ہے اور اسی کے متعلق زیادہ بحث کی گئی ہے۔ کیونکہ اس میں شک نہیں کہ مرتد کو قانونی طور پر مردہ کے حکم میں رکھنے کا پہلا لازمی نتیجہ یہی تھا کہ اس کے حقوق ملکیت زائل سمجھے جاویں۔ اب حالانکہ انگریزی عدالتیں مسلمانوں میں اسلامی قانون وراثت کے مطابق ہی فیصلہ کرتی ہیں مگر مرتد کے لیے جو قانون وراثت اسلام نے قرار دیا ہے اسکی خاک بھی پروا نہیں کی جاتی۔ اور نہ ہی مرتد کے حقوق ملکیت کو زائل قرار دیا جاتا ہے۔ اگر عدالتیں کتب فقہ کے سارے احکام کو سوائے قتل کے جائز رکھتیں تو بھی کسی قدر ترین انصاف ہوتا مگر یہ عجیب بات ہے کہ ان سارے احکام میں سے ایک نکاح کے نسخ ہونے کو ہی قائم رکھا گیا ہے۔ اس امتیاز کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی۔ کتب فقہ کے احکام کے مطابق مرتد کی کل جائداد فوراً اس کے وارثوں کو حق ہو جاتی ہے اور ایسا ہی مرتد کسی کا وارث نہیں ہو سکتا۔ پھر باوجود اس کے کہ شریعت اسلام

کے احکام وراثت کے مقدمات میں لگائے جاتے ہیں مرتد کی وراثت یا اس کے حقوق وراثت میں احکام متعلقہ کتب اثر خیال کیا جاتا ہے۔ اور آجا کر صرف اس ایک بات پر زور دیا جاتا ہے کہ مرتد کے حقوق و فرائض زوجیت باقی نہیں رہتے اصل منشاء احکام مرتدین کا تو اسکو سزا دینا تھا مگر انگریزی عدالتیں سزا کی بجائے اسے کچھ فائدہ پہنچانے کے لیے تیار ہیں۔ کیونکہ حقوق زوجیت کا زائل ہونا تو الگ بات تھی یہاں تو زوجیت کے فرائض سے آزادی دی جاتی ہے۔ دراصل جو عمل درآمد انگریزی عدالتوں کا ہے وہ حقوق کا زائل کرنا نہیں بلکہ حقوق کا دینا ہے۔ مثلاً ایک عورت مرتد ہو کر اپنے خاوند سے گویا طلاق حاصل کر لیتی ہے جو اسکو کسی اور طرح پر نہ مل سکتی تھی۔ اسکا بڑا کچھ نہیں کہی حق زائل نہیں ہوا بلکہ اسکو ایک یہ فائدہ یا حق حاصل ہو گیا کہ ایک شخص کی قبضہ کلاں سے آزاد ہو کر اب کسی دوسرے نکاح کر نیکی حقدار ہو گئی۔ اگر یہ کہا جائے جیسا کہ مقدمہ برٹش میں ججوں نے کہا ہے کہ اگر یہ مسلمانوں پر سختی ہے تو اسکا الزام خود شریعت اسلامی احکام مندرجہ کتب فقہ پر ہے تو میں کہتا ہوں کہ یہ بالکل غلط بلکہ جھوٹ ہے۔ اسلامی شریعت یا احکام مندرجہ کتب فقہ کے منشاء کو دیکھنا چاہیے کہ آیا انکا منشاء مرتد کے لیے سزا بخور کر نیکی تھا یا اسکو کچھ فائدہ پہنچانیکا۔ پس جس صورت میں انگریزی عدالتیں اس بات کو جائز سمجھتی ہیں کہ شریعت اسلامی میں اسقدر تصرف کر لیں کہ جسقدر امور متعلق سزا کے یا حقوق ملکیت وغیرہ کے زائل ہونیکے ستمے انکو رد کر دیں تو کیا وجہ ہے کہ وہ مرتد کے فائدہ کی صورت کو باقی رکھ لیں؟ وہ کو نسا امر مانع ہے کہ اسقدر بڑے حصہ کو رد کر کے اس ایک چھوٹی سی بات کو باقی چھوڑ دیا جاوے جس سے ازداد میں روک پیدا ہو نیکی بجائے باریک طور پر ایک تخریک موجود ہے۔ بغرض محال ہم تسلیم کر سکتے ہیں کہ انگریزی عدالتوں کے نزدیک حقوق ملکیت وغیرہ کا زائل ہونا حکم قتل کا نتیجہ نہیں بلکہ یہ دونوں الگ باتیں ہیں۔ مگر فاضل ججوں نے اس امر پر کوئی روشنی نہیں ڈالی کہ حقوق مرتد کو زائل

کرتے کرتے انہوں نے مسلمانوں کے حقوق کو تلف کرنا کس بنا پر شروع کیا ہے۔ مثلاً زوجین میں سے جب خاوند مسلمان رہتا ہے اور عورت مرتد ہوتی ہے تو عورت کے ارتداد کا نتیجہ انگریزی عدالتوں کے رویہ کے مطابق یہ نہ ہو کہ عورت کا کوئی چھوٹے سے چھوٹا حق بھی اٹل بلکہ اس کے خاوند کا حق زائل ہو کہ اسکی عورت اس سے چھین لی گئی۔ کیا یہ بھی کسی کتاب فقہ میں لکھا ہوا ہے کہ مرتدہ کا کوئی حق زائل نہ ہو بلکہ عورت کے ارتداد کی سزا اس کے مسلمان خاوند کے لئے۔ ہم حیران ہیں کہ فاضل جوں نے کیا سمجھ کر یہ فیصلہ کیا ہے؟

مختصراً ہماری سمجھ میں یہ نہیں آتا کہ کس انصاف کس قانون کس شریعت کی رو سے انگریزی عدالتیں شریعت اسلامی کے سارے احکام متعلقہ مرتدین منسوخ قرار دیکر ایک نکاح پر ارتداد کا اثر ڈالنے کی مجاز ہیں وہ بھی طرح پر کہ ارتداد کی سزا مرتد کو نہ ملے بلکہ ایک دوسرے بے گناہ شخص کے حقوق زائل کیے جاویں۔ اسکا جواب سوائے اسکے کچھ نہیں دیا جائیگا کہ انگریزی عدالتوں کا ہندوستان میں آج تک یہی عمل درآمد رہا ہے کہ انہوں نے تمام احکام شریعہ متعلقہ مرتدین مندرجہ کتب فقہ کو رد کر کے صرف ایک نکاح پر ارتداد کے اثر کو جائز قرار دیا ہے۔ اور کہ اب وہ پہلے پراسے رویہ کو بدل نہیں سکتیں مگر اسکو بھی بقرض محال تسلیم کر کے ہم یہ کہیں گے کہ جس صورت میں خود مسلمانوں میں اس امر میں اختلاف موجود ہے کہ آیا عورت کے ارتداد کا نتیجہ وہی ہوگا یا نہیں یعنی اس سے اسی طرح نکاح منسوخ ہوتا ہے یا نہیں جیسا مرد کے ارتداد سے۔ تو اس صورت میں انگریزی عدالتوں کا یہ فرض ہے کہ وہ دیکھیں کہ اختلافی راؤں میں سے کونسی رائے اس ملک کے حالات کے زیادہ مناسب ہے۔ اس مقدمہ میں جس کا ذکر مینے ابتدا میں کیا ہے فاضل جہان چیت کو رٹنے فیصلہ دیتے وقت خود اس امر کو تسلیم کیا ہے کہ اس معاملہ میں فقہاء کے درمیان اختلاف موجود ہے مگر اس اختلاف پر غور کر نیسے یا کم از کم مقابل کی رائے کو وقعت دینے سے دو وجوہ پر انکار کیا ہے۔ اول یہ کہ عورت کے ارتداد اور مرد کے ارتداد سے حقوق زوجیت پر ایک سا ہی اثر واقع ہوگا

رائے غالب سے یعنی زیادہ لوگوں نے قبول کی ہے نسبت اس کی بمقابل رائے کے اور کہ خود امام ابو حنیفہؒ کی بھی یہی رائے ہے اور دوسری کہ عدالت میں یہ ثابت نہیں کیا گیا کہ ہندوستان میں حنفی مسلمان مقابل رائے کو تسلیم کرتے ہیں اور کہ انگریزی عدالتوں کا یہ فرض نہیں کہ وہ فیصلہ کریں کہ قانون کیا ہونا چاہیے بلکہ انہوں نے قانون کو صرف واقعات پیش آمدہ پر لگانا ہے جیسا کہ وہ قانون ملک میں مروج ہو۔

ان میں سے پہلی وجہ بالکل کمزور ہے۔ زیادہ آدمیوں کے ایک رائے کو قبول کرنے کسی عقلمند کے نزدیک اسکی صحت پر ایسی مہر نہیں لگ جاتی کہ اسکی مقابل رائے کوئی غور ہی نہ کیا جاوے۔ علاوہ انہیں جس اصل کو قائم کر کے وہ رائے قائم کی گئی ہے جسپر چیف کورٹ نے عمل کیا ہے۔ وہ اصل خود دوسری رائے کا مؤید ہے جیسا کہ ہم اوپر دکھا چکے ہیں۔ مخالف رائوں میں سے ایک ضرور ہے کہ غلط ہو اور یہ فیصلہ کنیکے لیے کہ غلط کونسی ہے اس سے بڑھ کر قطعی فیصلہ کوئی نہیں ہو سکتا کہ جن اصول کو دونوں فریق نے قبول کیا ہے ان کے رو سے کونسی رائے غلط ٹھہرتی ہے۔ سو اگر اس راہ پر چلکر فیصلہ جہان چیف کورٹ فیصلہ کرتے تو وہ ضرور اس نتیجہ پر پہنچتے جسکو اب انہوں نے اپنے فیصلہ میں رد کیا ہے۔ مگر انہوں نے ہماری رائے میں ایک غلط راہ کو اختیار کیا یعنی رائے دینے والوں کی تعداد کی کمی بیشی پر اسکا فیصلہ کیا۔

دوسری وجہ کہ عدالت میں یہ ثابت نہیں کیا گیا کہ ہندوستان کے علماء دونوں مخالف رائوں میں سے کس رائے کو قبول کرتے ہیں۔ اس پہلو سے کمزور ہے کہ ایسے اختلاف اور بے اطمینانی کی صورت میں جہاں قیاس ہو سکتا تھا کہ ممکن ہے کہ ہندوستان کے علمائے اسلام مقابل کی رائے کو ہی صحیح مانتے ہوں۔ چیف کورٹ کا فرض تھا کہ فیصلہ دینے سے پہلے اس کے متعلق شہادتیں اور فتوے لیتی۔ یہ قیاس کر لینا کہ جو کچھ فتاویٰ عالمگیری میں لکھا گیا ہے وہی صحیح ہے اور اس کے برخلاف ہند کے مسلمان علمائے

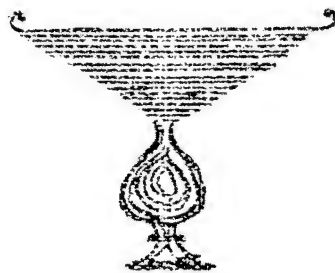
کوئی رائے نہیں رکھ سکتے بالکل غلط ہے۔ چنانچہ اس معاملہ میں لاہور کی ایک انجمن بنام انجمن مستشار العلماء نے چیف کورٹ کے فیصلہ کے خلاف فتویٰ دیا ہے اور دوسری رائے کو ہی صحیح تسلیم کیا ہے۔ بہر حال اگر فریقین سے یہ غلطی ہوگئی کہ انہوں نے خود علماء کے فتوے مائل کر کے پیش نہیں کیے تو بھی چیف کورٹ کا یہ فرض تھا کہ پوری تحقیق کرنے بعد کوئی فیصلہ دیا جاتا۔ جب عدالت کے علم میں یہ بات اچکی تھی کہ یہ مسئلہ اختلافی ہے تو ضروری تھا کہ علمائے ہند کی رائے دیکھی جاتی کہ وہ کس طرف کو ترجیح دیتے ہیں۔ یہ کہنا کہ اس سے پہلے فیصلے اسی کے مد میں ایک غلطی کی تائید میں دوسری غلطی کو پیش کرنا ہے۔ تعجب ہے کہ مسلمان اس فیصلے پر شور مچا رہے ہیں۔ حالانکہ چیف کورٹ کی رائے میں ہندوستان کے مسلمانوں کے نزدیک ہی رائے مسلم ہے۔

ایسے اختلاف کے ہوتے ہوئے یہ کہنا کہ قانون کی اصلیت تک پہنچنے کی ضرورت نہیں معقول بات نہیں۔ ضروری تھا کہ خواہ ایک طرف رائے کا غلبہ ہی تھا (اور اختلاف کی صورت میں ایک نہ ایک طرف غلبہ ہوگا ہی) صحیح نتیجہ پر پہنچنے کے لیے مسئلہ کی اصلیت دریافت کی جاتی۔ اور یہ بھی دیکھا جاتا کہ کونسی رائے حالات موجودہ کے ماتحت اس قوم کے لیے جس کے لیے قانون بنایا جاتا ہے انصاف اور نرمی کا پہلو لیے ہوئے ہے۔ یہ اعتراض کہ عورت اور مرد کے ارتداد سے جو نتائج پیدا ہوتے ہیں ان میں فرق کرنا عورتوں پر ایک گونہ ظلم ہے کسی وقت کے قابل نہیں۔ تمام قوموں اور ملکوں میں خاوند کو ایک قسم کا اختیار عورت پر دیا گیا ہے اور ان کے متعلق جو قوانین ہیں ان میں بھی کچھ نہ کچھ فرق نظر آتا ہو۔ مثلاً انگلستان میں بھی اگر عورت زنا کرے تو خاوند طلاق کے لیے دعویٰ کر سکتا ہے مگر خاوند کے صرف زنا کی وجہ پر عورت طلاق کے لیے نالش نہیں کر سکتی۔ پس ایسے فرق جب اور جگہ موجود ہیں تو اسلامی شریعت پر اسوجہ پر

اعتراض کرنا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔

چیف کورٹ کا فیصلہ ایک ایسا دروازہ کھولتا ہے جس سے اہل اسلام کی مشکلات بیکہ بڑھ جاتی ہیں۔ مثلاً زنا کے مقدمہ میں ایک عورت کہہ سکتی ہے کہ اس نے مذہب بدل لیا ہوا ہے۔ ایسا ہی اغوا کے مقدموں میں بھی یہی جواب ہو سکتا ہے۔ اور بازو دعوے کے مقدموں میں تو ایسے جواب کی صحت کا خود چیف کورٹ نے فیصلہ کر دیا ہے۔ مسلمان گھروں کے لیے کونسی امن کی صورت باقی ہے۔ کیا فیصلہ کرتے وقت فاضل جج ان چیف کورٹ کا یہ فرض نہ تھا کہ وہ غور کرتے کہ وہ ایک قوم کو کن مشکلات میں ڈال رہے ہیں۔ اور کس طرح ان کے گھروں کے امن کو خطرہ میں ڈال رہے ہیں۔

ایسے مقدمات اس فیصلہ کے بعد اور بھی ہوئے ہیں اور چیف کورٹ کے فیصلہ نے بہت سی ناجائز کارروائیوں کی جرأت بعض لوگوں کو دلا دی ہے۔ تبدیل مذہب کے معاملہ میں چیف کورٹ کو یہ خیال رکھنا ضروری تھا کہ ایسا قانون نہ بنایا جائے کہ تبدیل مذہب حقوق کے تلف کرنے کے لیے بہانہ ہو جائے۔ ہم امید کرتے ہیں کہ ایسے مقدمات کے پھر اعلیٰ عدالتوں تک پہنچنے پر اس فیصلہ کی اصلاح کی جاوے گی یا گورنمنٹ ہند اپنی مجلس واضح قوانین کے ذریعہ سے اس فیصلہ کی غلطی کا علاج کر کے مسلمانوں کو احسان کریگی۔



جاپان میں اسلام

قریب دو سال کا عرصہ گزرتا ہے کہ اخباروں میں پہلے اس بات کا بڑا چا شروع ہوا کہ جاپان اسلام قبول کر نیکی لیے تیار ہے وہاں مسلمان داعطین بھیجنے چاہیں۔ اور وہاں ایک مذہبی کانفرنس منعقد ہونیوالی ہے جسکی غرض یہ ہوگی کہ تمام مذاہب کے مقابلہ پر اس مذہب کو جسے وہ سب اعلیٰ سمجھے اپنا شاہی مذہب قرار دے۔ پھر تھوڑے ہی دن بعد ان سب باتوں کی بعض اخباروں میں تردید کی گئی اور یہ لکھا گیا کہ نہ جاپان اسلام کی قبولیت کی طرف کوئی میلان رکھتا ہے نہ ہی کوئی مذہبی کانفرنس ہوئی ہے یا ہونیوالی ہے اور نہ ہی وہاں داعطین اسلام بھیجنے کی کوئی ضرورت ہے۔ مسلمانوں کا عزم اور ہمت اس زمانہ میں اسی حد تک محدود ہو رہا ہے کہ تھوڑی سی رکاوٹ کے ایک امر کو جسے اہم سمجھ کر شروع کیا ہو چھوڑ کے لیے تیار ہو جاتے ہیں۔ ہم نے نہیں سنا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم یا انکے بعد جن باہمت لوگوں نے دین اسلام کا فرقہ یورپ اور چین تک پھیلایا وہ پہلے اس بات کی تحقیق کیا کرتے تھے کہ فلاں ملک اسلام قبول کرنے کو تیار ہے یا نہیں؟ وہ جب عزم کر کے ایک طرف رخ کر لیتے تھے تو پھر مشکلات کے کیڑے پہاڑ انکے سامنے کیوں نہ آجائیں انکی کچھ بھی پروا نہ کرتے تھے۔ اسی طرح ایک ایک آدمی نے تنہا ایسے لوگوں کے درمیان جا کر اسلام پھیلایا جہاں پہلے اس کی کوئی خبر نہ تھی۔ انہی کی ساعی جمیلہ کا نتیجہ ہے کہ آج دنیا کو چاروں کونوں میں ہم مسلمانوں کا نام پاتے ہیں اور دور دور کے جزیروں اور بیابانی ملکوں میں لا الہ الا اللہ کی آواز سنائی دیتی ہے۔ مگر اس وقت اپنے اپنے اشتغال سے کہاں فرصت ہے کہ مسلمان اشاعت اسلام کی طرف توجہ کریں اور اسے ایک فرض محکم تمام مشکلات کا مقابلہ کریں۔

حال میں ایک کتاب بنام الرحلة الیہا بانیه یعنی سفر جاپان سے شائع ہوئی ہے جس کے مصنف علی احمد جرحادی صاحب جریڈہ الارشاد ہیں۔ اس فاضل مصنف نے اس کتاب میں اپنے سفر جاپان کے حالات و بیچ کیے ہیں۔ جرائدوں نے ۱۹۶۹ء میں کیا۔ اور اس میں اس مذہبی کانفرنس کا ذکر بھی کیا ہے جسکی تردید ہندوستان کے بعض اخباروں نے کی تھی مصنف مذکور کتنا ہے کہ وہ پہلا مصری سیاح تھا جس نے سرزمین جاپان میں قدم رکھا۔ ہنخ کونف (ہانگ کانگ) میں پنچکر مصنف کی ملاقات سید سلیمان مشہور چینی مسلمان سے ہوئی جو مصنف کے ہمراہ جاپان میں بھی گیا۔ کسی قدر حالات مسلمانان چین کے بھی اس کتاب میں بیچ کیے گئے ہیں۔ چین میں مسلمانوں کی تعداد پانچ کروڑ بتائی گئی ہے اگرچہ بعض نے سات کروڑ مسلمان چین میں لکھے ہیں اور ایک عیسائی واعظ فرسار سے پانچ کروڑ بتائے ہیں۔ چین کے مسلمانوں کی عام حالت یہ نسبت دیگر چینوں کے بہت اچھی ہے وہ انیون وغیرہ منشیات سے پرہیز کرتے ہیں۔ انکے لباس اور ظاہری صورت میں دوسرے چینی لوگوں سے کوئی فرق نہیں جس سے کوئی شخص دیکھ کر تیر کر سکے کہ یہ مسلمان ہے یا بد مذہب کا پیرو۔ یہ مسلمان چین کے مرحضہ میں پھیلے ہوئے ہیں۔ بڑی شہروں اور قصبوں میں وہ عموماً الگ محلوں میں رہتے ہیں۔ وہ ان عام فسادوں اور فتنوں میں شریک نہیں ہوتے جو حکومت کے خلاف دوسرے چینی لوگ کرتے رہتے ہیں اور گورنمنٹ کا پورا احترام کرتے ہیں۔ چینی مسلمان اپنے آپ کو اہل چین کے اشرف لوگوں میں سے شمار کرتے ہیں حتیٰ کہ معاملات میں بھی وہ پورا اعتبار اپنے ہی ہم مذہبوں پر کر سکتے ہیں۔ وہ عموماً صفائی پسند ہیں اور اپنی عبادات وغیرہ میں دوسرے لوگوں سے جن میں کیتھولک اور پرائسٹنٹ عیسائی بھی شامل ہیں ڈکھ بھی اٹھاتے ہیں۔ مسلمانوں میں اکثر اہل سنت ہیں اور انکی صنعت ایسی اعلیٰ درجہ کی ہے جسے چینی قدیم سے فخر کرتے ہیں۔ اور اگرچہ حکومت میں وہ بڑے بڑے عہدے بھی رکھتے ہیں مگر اصل میلان ان کا

صنعت کی طرف ہی ہے۔

مصنف بڑے افسوس سے اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ چینی مسلمان مذہب اسلام سے بہت ناواقف ہیں اور اعلیٰ طبقہ کے علماء ان کے اندر نہیں پائے جاتے۔ اور دوسرے مسلمانوں پر افسوس کرتا ہے کہ وہ اپنے بھائیوں کی بہتری کے لیے کچھ نہیں کرتے۔

ہانگ کانگ سے سوار ہو کر مصنف ٹوکیو میں پہنچا۔ جہاں مسلمانان ہند میں سو ایک عالم کی ملاقات ہوئی اور انٹلج تینوں نے لکٹھے ہو کر مذہب اسلام پر لیکچروں کا ایک سلسلہ شروع کیا۔ ان لیکچروں کو جاپانی زبان میں ادا کرنے کے لیے شروع میں ہی ایک فاضل جاپانی بھی ان کے ساتھ مل گیا۔ جس کا نام جازنیت تھا۔ اس شخص کی ملاقات اتفاقاً ان دو غظین سے ہو گئی اور ان کے حالات معلوم ہونے پر اسے تحقیق اسلام کا شوق پیدا ہو گیا۔ چونکہ وہ انگریزی بھی جانتا تھا اس لیے نہایت آسانی سے گفتگو ہوتی رہی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ اسلام لے آیا اور اسی کی مدد سے یہ لوگ اپنی باتیں جاپانیوں کو سناتے رہے۔ مصنف کتاب کے بیان کے مطابق انکو وعظ کا یہ اثر ہوا کہ بارہ ہزار جاپانیوں نے اسلام قبول کیا۔ جن میں بہت سے حاکم۔ تاجر اور بڑی بڑی حیثیت کے آدمی تھے۔ مصنف نے یہ خیال بھی ظاہر کیا ہے کہ جاپانی اسلام قبول کرنے کے لیے بہت تیار ہیں اور اگر انہیں کچھ مدد اور رہنے کا اتفاق ہوتا تو بہت سے اور لوگ اسلام قبول کر لیتے چونکہ مختلف اخباروں اور مختلف لوگوں کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک طرف تو جاپانی اب عیسائی مذہب کے شائق نہیں رہے اور دوسری طرف وہ اپنے آبائی مذہب پر بھی قائم نہیں بلکہ ایک سچے مذہب کی تلاش میں ہیں لہذا جو کچھ مصنف کتاب نے اسلام قبول کرنے والوں کی تعداد کے متعلق لکھا ہے اس کا صحیح ہونا بعید از قیاس نہیں والد اعلم بالصواب۔

مصنف کتاب نے اس مذہبی جلسہ کا ذکر بھی کیا ہے جس میں مختلف مذہب کے حامی میکاڈو شاہ جاپان نے خود مختلف ممالک بکوالائے تھے۔ اس جلسہ کے ممبروں کی تعداد ۱۲۰ بتائی ہے اور مصنف لکھتا ہے کہ میں خود بھی اس میں موجود تھا اس مجلس کے دو اجلاس ہوئے جن میں پریزیڈنٹ خود شاہ جاپان تھے۔ وکیل اسلام نے اسلام کی خوبیوں کو بہت عمدہ پیرایہ میں بیان کیا اور اگرچہ جیسا کہ مصنف بیان کرتا ہے اس کے ٹیکم کا اثر بہت عمدہ ہوا۔ مگر اس کا نفوس کا یہ نتیجہ نہیں ہوا کہ جاپان کے لیے کوئی اور شاہی مذہب تجویز کیا گیا ہو۔ کتاب میں اور بھی بہت سے دلچسپ حالات جاپان اور دوسرے شہروں کے لکھے ہیں جہاں جہاں مصنف ٹھہرا۔

حضرت مسیح موعودؑ کی وفات پر بعض انگریزی اخباروں کی رائیں

نوٹ:- ذیل میں ہم چند مشہور انگریزی اخباروں کی رائے جو انہوں نے حضرت مسیح موعودؑ کی وفات پر ظاہر کی ہے مسج کرتے ہیں۔ ان میں کئی ایک غامبیانیاں بھی ہیں جیسے عمر کے متعلق۔ یہ تعداد امریدین کے متعلق۔ مگر ہم آج کے ان کی تردید نہیں کرتے کیونکہ نہ تو گنجائش ہے۔ اور نہ ہی ان رائوں کے درج کرنا ہمارا سوہن ہے کچھ اور غلبہ کہ ناظرین کو یہ معلوم ہو کہ دوسرے لوگوں کے خیالات ہمارے متعلق کیا ہیں اخبارات امریکن کے مضمون کی بنا چنانکہ ڈاکٹر سوولڈ ایک پانڈی کے رسالہ پر ہے۔ لہذا اس میں غلبہ بیانی زیادہ ہے۔ اس کی تردید کی ضرورت ہوئی تو ہم کسی دوسرے وقت کریں گے۔

سول اینڈ ملٹری گزٹ لاہور۔ مرزا غلام احمد نام جو قادیان ضلع گوردیہ کے

رہنے والے تھے اور جو مشکل گزشتہ کو لاہور میں ۶۹ سال کی عمر میں وفات پا گئے ایک مشہور و معروف مسلمان داعی اور قادیانی فرقہ کے بانی تھے جس کی تعداد میں ہزار بتائی جاتی ہے۔ مرزا صاحب جبکہ بہت ادب اور عزت کی جاتی تھی بہت سال ہوئے گورنمنٹ کی ملازمت میں تھے مگر انہوں نے اس ملازمت سے اس لیے استعفا دیدیا کہ وہ اپنے آپ کو ہمہ تن مذہبی اور تعلیم کے کام میں لگا دیں۔ مرزا صاحب جاگیر دار اور زمین کے مالک تھے اور انہوں نے گورنمنٹ کے قانون اور انتظام کی تائید میں اپنا نیک اثر پہنچا ہم مذہبیوں پر ڈالا۔ لاہور میں وہ ایک صلح کا پیغام لیکر آئے تھے اور انکی غرض ایک ایسی سوسائٹی قائم کرینی تھی جو ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان صلح اور اتحاد کو بڑھائے۔ اپنی وفات سے دو دن پہلے انہوں نے لاہور کے چند معزز ہندوؤں سے ملاقات کی اور اپنی تجویز کو عملہ آمد میں لانیکے لیے انکی مدد چاہی۔“

پاپوئیر۔ الہ آباد اگرچہ پچھلے زمانے کے اسرائیلی نبیوں میں سے کوئی نبی عالم بالا اور واپس دنیا میں اسوقت تبلیغ کرے تو وہ بیسویں صدی کے حالات میں اس سے زیادہ غیر موزوں معلوم نہ ہوگا جیسے کہ مرزا غلام احمد خاں قادیانی معام ہوتے تھے جن کی وفات حال میں ہی پنجاب میں اپنے وطن میں واقع ہوئی ہے۔ چند سال گزشتہ سے مرزا صاحب نے بڑھی ہوئی عمر کے اثر کے نیچے خاموشی اختیار کر لی تھی لیکن ایک وقت تھا کہ انکا نام لوگوں میں اسی طرح مشہور تھا ج طرح ڈاکٹر بوتھ کا ہے۔ ہم یہ قابلیت نہیں رکھتے کہ انکی عالم سائنسیت پر کوئی رائے لگا سکیں مگر یہ یقینی بات ہے کہ انکی جماعت ایک وقت بہت بھاری جماعت ہوئی تھی جو انکی ذاتی اثر اور تعلیم کا نتیجہ تھا۔ مرزا غلام احمد صاحب کو اپنے متعلق اپنے دعویٰ کے متعلق کبھی کوئی شک نہیں ہوا۔ اور وہ کامل صداقت اور خلوص سے اس بات کا یقین رکھتے تھے کہ انپر الہام آتی نازل ہوتا ہے اور انکو خارق عادت طاقت بخشی گئی ہے۔ مگر وہ مسیح سے سات یا آٹھ صدیاں پہلے پیدا ہونے کی بجائے انیسویں صدی عیسوی میں

پیدا ہوئے اور اپنے گرو و پیش کے حالات کے مطابق ہی انہوں نے اپنا کام بھی کیا بجاؤ اس کے کہ وہ جنگلوں میں چلے جاتے (جیسا گزشتہ انبیاء کے قصوں میں موجود ہے) اور کسی شہر یا قلعہ کے نیچے یا کسی غار میں اپنا مقام بناتے انہوں نے انجیل کے ذریعہ اپنا کام شروع کیا اور مرد و بے باخشات میں حصہ لیا۔ اور گورنمنٹ انگریزی کی نیک رعیت اور وفادار حامی رہے۔ مگر بعض اوقات انکی فطرت کا دوسرا پہلو غالب آ جاتا تھا جیسا کہ اس موقع پر ہوا جب انہوں نے حیرت زدہ، شپ ویلڈن کو چیلنج دیا کہ نشانوں میں انکا مقابلہ کرے جیسا کہ الیاس ربی نے جبل کے پروہتوں کو دیا تھا۔ اور اس مقابلہ کا یہ نتیجہ قرار دیا کہ تافہصلہ ہو کہ سچا مذہب کونسا ہے۔ مگر اسوقت بھی مرزا صاحب اس بات کے لیے تیار تھے کہ حالات موجودہ کے مطابق جملہ پادری صاحب چاہیں اپنا اطمینان اس بات کا کریں کہ نشان کے دکھانے میں کوئی دھوکہ یا فریب استعمال نہیں کیا گیا۔..... وہ لوگ جنہوں نے مذہب کے رنگ میں دنیا میں ایک حرکت پیدا کی ہے وہ اپنی طبیعت میں مرزا غلام احمد صاحب بہت زیادہ ملتے جلتے ہیں۔ نسبت ایک ایسے شخص کے جیسا آجکل کانٹری ڈانگلستان کا لاط پادری۔ اگر انسٹریمن (مشہور فرانسیسی مورخ) گزشتہ بیس سال کے اندر ہندوستان میں ہوتا تو وہ یقیناً مرزا صاحب کے پاس جاتا اور ان کے حالات کا مطالعہ کرتا اور اسکا نتیجہ یہ ہوتا کہ انبیاء بنی اسرائیل کے عجیب و غریب حالات پر ایک نئی روشنی پڑتی۔ مگر ہمارے محدود اور تنگ خیالات ایسے مقابلہ سے نہکتے ہیں اور اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہمارا مذہب ہی لٹریچر ایسا تنگ اور محدود ہے۔ بہر حال قادیان کا بنی ایک ایسا انسان تھا جو ہر روز دنیا میں نہیں آیا کرتے انپر سلامتی ہو۔

ٹائمز لندن۔ مرزا صاحب جو کہ ستر سال کی عمر کو پہنچ چکے تھے قصبہ قادیان ضلع گورداسپور کے مالک یا جاگیردار تھے اور محل خاندان میں سے تھے اور انکے آبا و اجداد بابر کی عہد حکومت میں ہمرقند سے یہاں آئے تھے۔ پہلے وہ گورنمنٹ کی ملازمت میں تھے لیکن کئی سال پہلے

اس غرض سے گورنمنٹ کی ملازمت چھوڑ دی تھی کہ تا اپنی پوری توجہ اپنے دعویٰ کی اشاعت میں لگا سکیں۔ لاہور کے پادری گرسوولڈ نے سلسلہ احمدیہ کے حالات کا بڑی غور سے مطالعہ کیا ہے اور اپنی تحقیق کو ایک کتاب کی صورت میں شائع کیا ہے جس میں وہ مرزا صاحب کے شکل و شبہات میں معزز اپنے وجود میں ایک خاص کشش رکھنے والے اور قوائے ذہنی میں تیز بیان کرتے ہیں۔ ایک چھاپہ غلطہ اور ایک ٹیپو گریف کے اس عجیب اعتقاد کے معلم نے بہت سی مذہبی کتابیں لکھیں اور دو اخباریں ایک انگریزی میں اور ایک اردو میں اپنے اعتقادات کی تائید میں جاری کیں۔ ان کا یہ دعویٰ تھا کہ اگرچہ یسوع کو فلسطین میں صلیب پر چڑھایا گیا تھا مگر وہ وہاں فوت نہیں ہوئے بلکہ مشرق کی طرف سفر کر کے آخر کار شہر سری نگر دار الخلافہ کشمیر میں رحلت فرما ہوئے۔ مسیح کے بار بار ظہور کے عقیدے کو اختیار کر کے انہوں نے یہ تعلیم دی کہ جیلح یسوع مسیح موعود ہی تھا جس نے مسیح ہوں اور یہ دعویٰ کرتے تھے کہ خدا نے مجھے اس لیے بھیجا ہے کہ اس سچے دین کو از سر نو دنیا میں قائم کروں جسے یہودیوں عیسائیوں اور مسلمانوں نے بگاڑ دیا ہے۔ ان کا دعویٰ تھا کہ انکی بہت سی پیشگوئیاں پوری ہو چکی ہیں۔ اور یسوع سے بھی بڑھ کر عجیب نشانات وہ دکھا چکے ہیں۔ عام مسلمان اس عقیدہ کو بدعت اور کفر قرار دیتے تھے مگر مرزا صاحب کے پیروں میں صرف ان پڑھ لوگ ہی نہ تھے بلکہ بہت سے آدمی اعلیٰ حیثیت اور اعلیٰ تعلیم والے بھی تھے۔

مرزا صاحب کا یہ دعویٰ کہ ان کے مشرک انسی ہزار پیروں میں مبالغہ آمیز بیان ہے اور اگرچہ مردم شماری میں جو تعداد دکھائی گئی ہے وہ غالباً اصل تعداد سے بہت کم تھی مگر ڈاکٹر گرسوولڈ کا تخمینہ جو سرکاری رپورٹ کے بلکہ ہی بعد کیا گیا ہے جس میں پیروں کی کل تعداد دس ہزار بتائی گئی ہے بخل سے کیا گیا معلوم نہیں ہوتا۔ ہاں گزشتہ دو تین سال میں جو تحریکات ہندوستان میں رہی ہیں وہ صرف پولیٹیکل نہ تھیں بلکہ تمدنی اور مذہبی رنگ بھی رکھتی تھیں۔ اور اغلب ہے کہ ان سالوں میں قادیانی فرقہ نے بہت کچھ ترقی کی ہوگی۔ اگر اب جو

اسکا بنی گذر گیا ہے یہ فرقہ زوال پذیر ہو کر نابود ہو جائیگا تو اسکا افسوس نہ مسلمان قوم کو ہوگا اور نہ ہی گورنمنٹ کو۔ اگرچہ مرزا صاحب اس بات پر بہت زور دیتے تھے اور اس بیان میں وہ سچے بھی تھے کہ اس فرقہ کی تعلیمات اور عقائد انگریزی حکومت کی پوری فاداری کے ساتھ مطابقت رکھتی ہیں تاہم ایسے نئے نئے فرقوں کی حالت میں دونوں امکان موجود ہیں۔ یعنی یہ کہ یا وہ اندرونی جھگڑوں اور خونریزی کا باعث ہو جائیں اور یا پولیٹیکل شورش کا موجب بن جائیں۔ یہ امر کہ یہ فرقہ بالکل صلح پسند اور پابند قانون رہا ہے اس کے بانی کے لیے باعث فخر ہے جن کے متعلق ڈاکٹر گر سولڈ کا یہ خیال صحیح معلوم ہوتا ہے کہ وہ مفتری نہ تھے بلکہ فریب خوردہ تھے۔ اپنی وفات کے وقت وہ لاہور میں ایک سوسائٹی قائم کرنا چاہتے تھے جس کی غرض ہندوؤں اور مسلمانوں میں صلح اور اتحاد کا بڑھانا تھا۔

مہدی آخر زمان

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم الانبياء وسيد المرسلين
وعلى خلفائه الراشدين المهديين۔

اباعد۔ آخر زمان میں ایک حامی دین اسلام کمانے کی پیشگوئی دنیا بھر میں مشہور ہے جسکا لقب مہدی ہے۔ اسلامی تاریخ میں کوئی ایسا زمانہ نہیں گذرا جس میں کوئی مہدی مہدویت پیدا نہ ہوا ہو۔ مہدی ایک پاک اور مقدس نام ہے۔ اس کے معنی ہیں ہدایت یافتہ۔ لیکن اس بات کو دیکھ کر سخت درد پہنچتا ہے کہ جاہل لوگوں نے مہدی پر جوش ملاؤں نے مہدی موعود کو ایسے تاریک رنگ میں پیش کیا ہے اور مدعیان مہدویت نے دسی خونریزی کی کارروائیاں کی ہیں کہ اب مہدی کا لفظ ایک خوفناک لفظ سمجھا جاتا ہے یہاں تک کہ حکومتیں بھی اس نام کو

سُکر ڈرتی ہیں اور وہ جو ایک پاکیزہ اور پیارا نام تھا اب ایک خونی نام سمجھا جاتا ہے اور اسلامی واعظ اور ملاں ہمدی کو ایک خونریز سپاہی کے رنگ میں پیش کرتے ہیں جو دنیا میں خون کی ندیاں بہا دیگا۔ ان کے نزدیک اسلام کے پھیلانے کا سوائے تلوار کے اور کوئی ذریعہ نہیں۔ افسوس اس پاک نام سے بڑی بے انصافی کی گئی ہے۔ اور ایک معصوم اور پُر امن نام ایک خون کے پیاسے مردم کش ظالم کو دیا گیا ہے۔ میرا دعاؤں میں ان کے لکھنوی یہ ہے کہ ان غلطیوں کو صاف کیا جاوے جنہوں نے اس پاک نام کی حقیقت کو چھپا دیا ہے اور سچے اور اصل ہمدی کو ناظرین کے آگے پیش کیا جاوے۔

(۱) احادیث متعلقہ ہمدی

ہمدی پر بحث کرتے ہوئے پہلی شکل جو انسان کو پیش آتی ہے یہ ہے کہ ہمدی کے متعلق ایک کثیر تعداد ایسی احادیث اور روایات کی ہے جو اعتبار کے درجہ سے بہت گری ہوئی ہیں۔ نواب صدیق حسن خاں نے بڑی محنت سے ہمدی کے متعلق احادیث اخبار و آثار کو اپنی کتاب حجج الکرامہ میں جمع کیا ہے اور انکی صحت کے متعلق بحث کرتے ہوئے صفحہ ۳۶۵ پر لکھتا ہے۔ لیکن شک نیست در اں کہ اسانید اکثر طرق سے معلول است بغفلت رجال اسانید و سور حفظ یا ضعف یا سوراے وغیر ذلک۔

پھر اسی صفحہ پر صدیق حسن خاں لکھتے ہیں۔ و مجموع این روایات ضعیفہ و مطعونہ افادہ صحت و شہادت وجود و سے در آخر زمان می کنند اگر خالص از آئنا از نقد اقل قابل باشد۔ اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ صدیق حسن کی رائے میں یقینی طور پر جو امر احادیث سے ثابت ہوتا ہے وہ صرف اتنا ہی ہے کہ ہمدی ضرور آئیگا۔ کوئی تفصیلی امر یقینی اور قطعی طور پر قبل از وقت بیان نہیں کیا جاسکتا۔ فاضل مصنف اسی رائے کو اور جگہ بھی ظاہر کرتا ہے۔ چنانچہ وہ صفحہ ۳۸۴ پر لکھتا ہے۔ اما شک نیست کہ مجموع انبیا و آثار کہ دوبارہ وجود و وقایع و حوادث و فتن و فتوح وغیرہ وارد شدہ افادہ

صحت منہور وے میکند کیف ہما کان۔ یعنی جس قدر روایات ہمدی موعود کے آنے اور اُس کے زمانہ کے واقعات اور فترتات کے متعلق ہیں اُسے اتنا فائدہ ہوتا ہے کہ ہمدی ظاہر ہوگا جس رنگ میں اس کا ظہور ہو ہو۔ یعنی احادیث و روایات سے ظہور کا یقین حاصل ہوتا ہے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کس رنگ میں ظاہر ہوگا۔

ایک فاضل صنف کے مندرجہ بالا بیان سے ناظرین نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ احادیث و آثار متعلقہ ہمدی کس حد تک معتبر ہیں۔ نیز ان احادیث کے معتبر یا غیر معتبر ہونے کے متعلق اس امر سے بھی نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ صحیحین میں ہمدی کا کوئی باب نہیں رکھا گیا۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری اور امام مسلم رحمۃ اللہ علیہما نے ان احادیث کو اس درجہ صحت پر نہیں پایا کہ انکو اپنی تصانیف میں جگہ دیتے۔ جس پایہ و مقام کے یہ ہر دو امام ہیں وہ سب پر روشن ہے۔ ان کے سکوت کی ایک اور غرض بھی معلوم ہوتی ہے جو میں آگے جا کر انشاء اللہ تعالیٰ ذکر کروں گا۔ صرف راویوں کے لحاظ سے ہی احادیث ہمدی مجروح نہیں بلکہ خود احادیث اور روایات بھی اس امر کی گواہی دے رہی ہیں کہ وہ اس قابل نہیں کہ انکو بغیر تامل کے قبول کر لیا جاوے۔ کیونکہ وہ اختلافات سے بھری ہوئی ہیں۔ ہمدی کے نام کے متعلق اختلاف ہے۔ اس کے نسب کے متعلق اختلاف ہے۔ اُس کے مقام و زمانہ ظہور کے متعلق اختلاف ہے۔ اور اُس کے زمانہ خلافت کے متعلق اختلاف ہے۔ کچھ احادیث ذیل میں درج کرتا ہوں جس سے معلوم ہو جائیگا کہ احادیث میں کتنا اختلاف ہے۔ (۱) احادیث و بارہ اسم ہمدی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لولہ یبق من الدین الا یوم لطول اللہ ذلک الیوم حتی یبعث فیہ رجلاً منی و من اہل بیتہ یواطی اسمہ اسمی و اسم امیہ اسم ابی۔ (ابوداؤد)۔ یعنی اگر دنیا کی عمر میں ایک دن بھی باقی رہ گیا۔ خدا تعالیٰ اس دن کو لمبا کر دے گا۔ یہاں تک کہ وہ مبعوث فرماوے ایک شخص مجھ میں سے یا میرے اہل بیت میں سے

جس کا نام میرے نام کے مطابق ہوگا اور اس کے باپ کا نام میرے باپ کے نام کے مطابق ہوگا۔

ایک اور روایت میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے حسن کی طرف دیکھ کر فرمایا۔ ان ابی ہذا سیدکما سماہ النبیؐ یخرج من صلبہ رجل یسمی باسم نبیکم یشبہنی فی الخلق ولا فی الخلق (ابوداؤد)

ان احادیث اور ایسی ہی اور احادیث کی بنا پر کہا جاتا ہے کہ مہدی موعود کا نام محمد بن عبد اللہؑ اسی طرح بعض روایات میں مہدی موعود کا نام احمد بن عبد اللہ رکھا گیا ہے۔ اقرب السامہ صفحہ ۶۶ پر لکھا ہے۔ آسمان سے ایک پکار نیوالا کہیگا۔ ایہا الناس ان اللہ قد قطع عنکم الجبارین والمناقضین واشیاعہم وولاکم خیرامۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم فالحقوہ بملکہ فانہ المہدی واسمہ احمد بن عبد اللہ۔

پھر۔ مہدی کا نام عیسیٰ بھی رکھا گیا ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا مہدی الا عیسیٰ (ابن ماجہ و حاکم) شیعہ کا اعتقاد ہے کہ مہدی کے باپ کا نام عبد اللہ نہیں ہے بلکہ حسن ہے۔

(۲) احادیث دربارہ نسب مہدی۔ اس امر میں بھی احادیث و روایات میں سخت اختلاف ہے۔ بعض روایتوں میں اسکو فاطمہ کی اولاد بیان کیا گیا ہے۔ ابوداؤد ام سلمہ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا المہدی من عترتی من ولد فاطمہ۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ مہدی حضرت فاطمہ کے کسی لڑکے کی اولاد میں سے ہوگا۔ اس بارے میں پھر روایتوں میں پھوٹ پڑی ہوئی ہے بعض میں اسکو حسن کی اولاد میں سے بیان کیا گیا ہے اور بعض میں حسین کی اولاد سے۔ میں ابھی ایک روایت درج کر چکا ہوں جس میں لکھا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے لڑکے حسن کی طرف دیکھ کر کہا کہ میرا یہ بیٹا سردار ہے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

اسکو کہا اور اس کی پشت سے ایک آدمی پیدا ہوگا جسکا نام تمھارے نبی کا نام ہوگا اور جسکے باپ کا نام تمھارے نبی کے باپ کا نام ہوگا۔ وہ تمھارے نبی سے خلق میں مشابہ ہوگا مگر خلق یعنی ظاہری شکل میں مشابہ نہیں ہوگا۔ اسی مضمون کی ایک روایت یہ ہے ابن عمرو نے کہا یخرج رجل من ولد حسن من قبل المشرق لو استقبل به الجبال یهدھا واتخذ فیھا طرقا (آخرہ تمام فی نوایدہ وابن عساکر فی تاریخہ) یعنی حسن کی اولاد سے مشرق کی طرف سے ایک شخص نکلو گا جو ایسا عالی ہمت ہوگا کہ اگر اس کے سامنے پہاڑ آجائیں تو انکو بھی ہٹا کر انہیں سے رستہ بنا لیکے گا۔ ان روایات کی بنا پر کہا جاتا ہے کہ ہمدی حسن کی اولاد میں سے ہوگا۔

ان روایات کے مقابل پر ایسی روایتیں بھی ہیں جنہیں ہمدی کو حسین کی اولاد میں سے ظاہر کیا گیا ہے نہ حسن کی اولاد سے۔ مثلاً ایک روایت یہ ہے از المہدی من ولد الحسنین (رواہ ابن عساکر عن جابر) یعنی ہمدی حسین کی اولاد سے ہوگا۔ شیعہ ایسی روایات پر زور دیتے ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہمدی حسین کی اولاد سے ہوگا۔ بعض روایات میں حسن و حسین دونوں کو ملا دیا گیا ہے۔ طبرانی و ابونعیم علی ہلالی سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فاطمہ کو فرمایا والذی بعثنی بالحق ان ینکھما یعنی من الحسن والحسین مہدی ہذہ الامۃ یعنی اس امت کا ہمدی حسن و حسین دونوں کی اولاد ہوگا۔

اگر یہ اختلاف حسن و حسین پر ہی بس ہو جاتا تب بھی خیر تھی لیکن ہمدی کی نسب کے متعلق اور بھی روایات ہیں جو ہمدی کو بنی فاطمہ اور حسن یا حسین کی اولاد سے نہیں ٹھہراتیں بلکہ اُس کے لیے اور ہی نسب تجویز کرتی ہیں۔ مثلاً بہت سی ایسی احادیث ہیں جنہیں ہمدی کا بنی عباس سے ہونا بیان کیا گیا ہے نعیم بن حماد کعب احبار سے روایت کرتا ہے کہ المہدی من ولد عباس۔ یعنی ہمدی موعود عباس کی اولاد سے ہوگا۔ دارقطنی

اور ابن عساکر حضرت عثمان بن عفان سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا المہدی من ولد عباس عی۔ یعنی ہمدی میرے چچا عباس کی اولاد سے ہے۔ ایک اور حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباس کو فرمایا۔ یا عباس ان الله بدأ بی هذا الامر ویستختمہ بعلام من ولدك یملاها عدلاً مکملشت جوڑا۔ (اخرجه الدارقطنی والنخلیب۔ وابن عساکر) ایسا ہی اس مضمون کی اور بھی احادیث ہیں۔ مثلاً ابن عساکر میں ایک حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو مخاطب کر کے فرمایا یا عم اما شعرت ان المہدی من ولدك۔ یعنی اے چچا۔ کیا تجھے معلوم نہیں کہ ہمدی تیری اولاد میں سے ہوگا پھر ایک اور حدیث ابن عساکر اور دیگر کتب میں درج ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الا ابشرک یا عم ان من ذریتک الا صفیاء ومن عترتک الخلفاء ومنک المہدی فی آخر الزمان۔ یعنی تیری اولاد میں سے کئی پاک لوگ اور خلفاء ہونگے اور ہمدی آخر الزمان بھی تیری ہی اولاد میں سے ہوگا۔ علیٰ ہذا القیاس ہمدی بنو امیہ میں سے بھی بیان کیا گیا ہے چنانچہ جلال الدین سیوطی اپنی کتاب تاریخ الخلفاء صفحہ ۵۸ پر وہب بن منبہ کا قول درج کرتے ہیں کہ ان کان فی ہذہ الامۃ مہدی فہو عمر بن عبد العزیز۔ یعنی اگر اس امت میں کوئی ہمدی ہے تو وہ عمر بن عبد العزیز ہے جو بنو امیہ میں ایک بزرگ اور صالح بادشاہ تھے۔ ایسا ہی ایک روایت ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہمدی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد سے ہوگا۔ چنانچہ وہ روایت یہ ہے۔ اخرج ابن عساکر وکان عمر بن خطاب یقول من ولد رجل بوجه شجرة یملاً الارض عدلاً۔ یعنی حضرت عمر بن خطاب فرمایا کرتے تھے کہ میری اولاد میں ایک ایسا شخص پیدا ہوگا جس کے چہرہ پر نشان ہوگا اور وہ زمین کو عدل سے بھر دیگا۔ اور زمین کو عدل سے بھر دینا صفات ہمدی میں سے ہے۔

غرض ہمدی موعود کی نزیکے متعلق مختلف اقوال ہیں۔ اول یہ کہ وہ حسن کی اولاد سے ہوگا۔ دوم یہ کہ وہ حسین کی اولاد سے ہوگا۔ سوم یہ کہ وہ بنی عباس میں سے ہوگا۔ چہام یہ کہ وہ بنو امیہ میں سے تھا اور وہ عمر بن عبدالعزیز تھا۔ پنجم یہ کہ وہ حضرت عمرؓ کی اولاد سے ہوگا۔

ان احادیث کے علاوہ جن میں ہمدی کسی خاص خاندان کی طرف منسوب کیا گیا ہے ایسی احادیث بھی ہیں جنہیں ہمدی کا افراد امت میں سے ایک فرد ہونا بیان کیا گیا ہے اور کسی خاص خاندان کی تعیین نہیں کی گئی بلکہ صرف ایک امتی ظاہر کیا گیا ہے۔ چنانچہ ابو داؤد میں ایک حدیث ہے جس کے الفاظ یہ ہیں ابو سعید خدری بیان کرتا ہے کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا پھر جرجل من امتی يقول بسنتی یازل اللہ عز وجل لہ القطر من السماء و تخرج الارض برکتھا و تملأ الارض منه قسطا و عدلاً کما ملئت ظلماً و جوراً یملاک سبع سنین۔ ایسی ہی اور احادیث بھی جن میں ہمدی کی نسبت صرف من امتی یا فی امتی کا لفظ آیا ہے اور ہمدی کو عام امتی بیان کیا گیا ہے چنانچہ ابو سعیدؓ روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ابشرکم بالمہدی یبعث فی امتی علی اختلاف من الناس و یزکّل فیہم الارض قسطاً و عدلاً کما ملئت ظلماً و جوراً و رضی اللہ عنہ و ساکن السماء و ساکن الارض الخ۔ کذا فی المیزان۔ یعنی میں تمکو ہمدی کی خوشخبری دیتا ہوں جو میری امت میں مبعوث کیا جائیگا جب لوگوں میں اختلافات ہوں گے اور زمین میں زلزلے آویں گے اور وہ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیگا اور خدا اور آسمان کے فرشتے اور زمین کے لوگ اس سے خوش ہوں گے۔

یہ عجیب بات ہے کہ صرف بعض بڑے بڑے خاندانوں نے ہی دعویٰ نہیں کیا کہ

ہمدی ہم میں سے ہوگا بلکہ مذہبی فرقوں نے بھی ایسے ہی دعوے پیش کیے ہیں شیعہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ ہمدی شیعہ مذہب کا حامی ہوگا اور حنفیوں کو تہ تیغ کر دے گا۔ معتزلہ ہمدی کے وجود سے ہی منکر ہیں۔ حنفی اعتقاد رکھتے ہیں کہ ہمدی امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کا پیرو ہوگا۔ وہابی حنفیوں کا یہ دعویٰ سفاک سخت طیش میں آجاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمدی فرقہ اہل حدیث کا سخت حامی ہوگا۔ ان فرقوں کو آپس میں جھگڑتے ہوئے دیکھ کر ہنسی آتی ہے۔ حدیث الغاشیہ کے مصنف کی عبارت جعفری فرقہ اہل حدیث میں سے ہے۔ میں ذیل میں درج کرتا ہوں تا ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ کس طرح اسلام کے مختلف فرقے ہمدی کے متعلق باہم جھگڑتے ہیں۔ حدیث الغاشیہ کا مصنف یہ لکھتا ہے بعض جملہ حنفیہ نے یہ گپ لگائی ہے کہ عیسیٰ مقلد مذہب حنفیہ ہونگے علی قاری نے اس کا خوب رد کیا ہے۔ جزاء اللہ خیر۔ اشاعہ میں بھی تقلید عیسیٰ دہریہ بر مذہب حنفی کے لیے نہایت غصہ ظاہر کر کے یہ بات ثابت کی ہے کہ سوا قرآن حدیث کے کسی مذہب کے موافق حکم نہیں گئے۔ اگر ہم اس وقت تک جیئے کہ ہمدی آجائیں یا عیسیٰ علیہ السلام آئیں تو ہم ان حضرات کو سلام کریں گے کہ اب کو تم سچے تھے یا ہم۔ انکو بھی اس وقت آئے دال کا بھاؤ معلوم ہو جائیگا۔ (حدیث الغاشیہ صفحہ ۳۵۲)

(۳) اختلاف احادیث و روایات در بارہ مولد و جائے ظہور ہمدی۔

جو احادیث و روایات در بارہ مولد و جائے ظہور ہمدی آئی ہیں انہیں بھی ایسا ہی اختلاف پایا جاتا ہے جیسا احادیث و روایات در بارہ نسب ہمدی میں اختلاف ہے۔ مندرجہ ذیل مختلف مقامات ہمدی کے مولد یا جائے ظہور بیان کیے گئے ہیں۔

اول۔ ایک قریہ کدعہ نامی۔ اس بارہ میں جو حدیث آئی ہے اسکو میں انشاء اللہ آگے جا کر بیان کروں گا۔

دوم۔ مدینہ مولد اور مکہ جائے خروج۔ چنانچہ ابو داؤد میں ایک لمبی حدیث ہے جس میں لکھا

يكون اختلاف عند موت خليفة فيخرج رجل من اهل المدينة هاربا الى مكة فيخبر جونه وهو كاره فيبأيعونه بين الركن والمقام الحديث يعني ابي خليفه في وفات پر اختلاف ہوگا اسوقت ایک شخص مدینہ سے بھاگ کر نکلیگا اور مکہ کی طرف جائے گا وہاں لوگ اسکی مرضی کے برخلاف رکن و مقام کے درمیان بیعت کریں گے۔ اسی حدیث کی بنا پر یہ یقین کیا جاتا ہے کہ ہمدی کا مولد مدینہ ہے اور جائے ظہور مکہ معظمہ۔ چنانچہ صدیق حسن خاں اس حدیث کو درج کر کے لکھتا ہے مرادو این رجل ہمدی است و حدیث دال است بر آنکہ برآمدن او ہم از مدینہ باشد چنانکہ تولدش آنجا بود پس مصیر بسوئے این حدیث واجب است و باقی اقوال ساقط و ظہورش بالاتفاق در مکہ مکرمہ باشد۔ (حجج الکرامہ صفحہ ۱۸۱)

سوم۔ مکہ میں ہی ہمدی پیدا ہوگا اور مکہ ہی میں ظاہر ہوگا۔ علی متقی نے اپنے رسالہ ہمدی میں لکھا ہے بد آنکہ در قصص الانبیاء و در کتاب اخبار است از آیات و احادیث و اولیاء اللہ وارد شدہ کہ از سیادت حسین باشد و نام پدر او موافق حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم باشد یعنی ابن عبد اللہ و تولد او در مکہ معظمہ باشد وہاں جابر گ خود بمیرند۔

چہارم۔ المغرب میں ظاہر ہوگا۔ صدیق حسن خاں لکھتا ہے۔ قریبی در تذکرہ خود گوشتہ کہ مولدش ببلاد مغرب است و دے از آنجا براہ دریا بیاید۔ حجج الکرامہ صفحہ ۳۵ پنجم۔ مسجد اقصیٰ میں ظاہر ہوگا۔ صدیق حسن خاں لکھتا ہے و برآمدن دے از مسجد اقصیٰ ہم گفتہ اند۔

ششم۔ ہمدی مشرق میں ظاہر ہوگا۔ ابو نعیم و ابن عساکر عبد اللہ بن عمر سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یخرج رجل من ولد حسن بن علی من قبل المشرق لواء استقبال یهدا و یتخذ فیہا طر فا۔

ہفتم۔ خراسان کی طرف سے ہمدی ظاہر ہوگا۔ مسند احمد میں ہے۔ اذ ارأیتُم الرأیتَ السود قد جاءت من قبل خراسان فاتوها فان فیہا خلیفۃ اللہ المہدی۔ یعنی جب تم سیاہ جھنڈے خراسان سے آتے ہو سب دیکھو تو انکی طرف جاؤ کیونکہ انہیں خدا کا خلیفہ ہمدی ہے۔

مندرجہ بالا روایات سے ظاہر ہے کہ ہمدی کے مولد اور جائے ظہور کے بارہ میں کس قدر اختلاف ہے۔

(۴) روایات دربارہ حمد خلافت ہمدی۔ مدت خلافت میں سخت اختلاف ہے چنانچہ ہمدی کی خلافت کے لیے مندرجہ ذیل مختلف عرصے بیان کیے گئے ہیں۔

۵ سال۔ ۷ سال۔ ۹ سال۔ ۱۹ سال چند ماہ۔ ۲۰ سال۔ ۲۲ سال۔ ۳۰ سال۔ ۳۸ سال۔ ان مختلف روایتوں کو یہاں بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ صدیق حسن خان کی کتاب حج الکرامہ میں سے مندرجہ ذیل عبارت کافی ہوگی۔ صدیق حسن خان لکھتا ہے۔ روایات در مدت ملک ہمدی مختلف آمدہ۔ در بعض پنج یا ہفت یا نہ تیر وید آمدہ و در بعض ہفت و در بعض اگر کم ماند پنج سال و اگر دیر ماند نہ سال و در بعض نوزدہ سال و چند ماہ و در بعض بست سال و در بعض بست و چہار سال و در بعض سی سال و در بعض چیل سال و نہ سال منجمہ ایں چیل سال باروم مصالحہ ماند۔ (حج الکرامہ صفحہ ۳۸۰)

(۵) احادیث دربارہ زمان ظہور ہمدی۔ اگرچہ عام طور پر احادیث کی بنا پر یہ یقین کیا جاتا ہے کہ ہمدی اور مسیح ایک ہی وقت میں ظاہر ہوں گے مگر ایک روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ہمدی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وسط زمانہ میں پیدا ہوگا چنانچہ اصل عبارت یہ ہے۔ لن تہلک امة انا فی اولہا و المہدی فی اوسطہا و عیسیٰ فی آخرہا۔ ملاحظہ ہو حج الکرامہ صفحہ ۳۸۲۔

جس قدر میں اوپر لکھ آیا ہوں اُس سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ احادیث و بارہ ہمدی میں بہت اختلاف ہے۔ نہ صرف راویوں کے لحاظ سے اکثر انہیں مخرج ہیں بلکہ لکھے اختلافات ظاہر کر رہے ہیں کہ سب حدیثیں ماننے کے قابل نہیں یا یوں کہو کہ سب کو ہمدی موعود پر چسپاں کرنا غلطی ہے۔

غازی ہمدی کا اعتقاد

نہایت افسوس کی بات ہے کہ ہمارے علماء ایسے عقائد کی عام طور پر شاعت کرتے ہیں جنکی بنا کسی صحیح حدیث پر نہیں اور علاوہ اس کے وہ عقائد اسلام کے لیے مضر اور امن عامہ میں خلل انداز ہیں۔ وہ روایات جنکی بنا پر ایک غازی ہمدی کا وعظ کیا جاتا ہے بالکل پایہ ثبوت سے گری ہوئی ہیں یا ایسی ہیں جن کے غلط معنی کیے گئے ہیں یا ایسی ہیں جو ہمدی موعود کے متعلق نہیں بلکہ اور لوگوں کے متعلق ہیں اور انکو غلطی سے ہمدی موعود پر لگایا گیا ہے پُر جوش ملاؤں کی کارروائی قابل درگزر ہوتی اگر وہ روایتیں صحیح ہوتیں بن کی بنا پر یہ وعظ کیا جاتا ہے کہ ہمدی تلواریں کے ساتھ ظاہر ہوگا اور دنیا میں خون کی ندیاں بہا دے گا۔ مگر حجب دیکھا جا رہے کہ ایسا وعظ بالکل غیر صحیح روایتوں پر کیا جاتا ہے اور ہندوستان کے علماء و مقربین کہ یہ روایتیں معتبر نہیں تو اس وقت ہم مجبور ہیں کہ ایسے واعظوں کو قصور وار ٹھہرائیں جو باوجود علم و ضعف روایات عوام الناس کے دل میں یہ بٹھاتے ہیں کہ ایک خونی ہمدی آئیگا اور ہر ایک شخص کو جو اسلام قبول کرے انکار کریگا تا نینج کریگا۔ ایسے لوگ اسلام کے لیے عار ہیں اور اسلام جیسے پاک اور روشن مذہب کے چہرہ پر خون کا داغ لگاتے ہیں اور عوام الناس میں غلط خیالات بٹھا کر جہاد کا سبق دیتے ہیں اور اعلیٰ میں خلل انداز اور گورنمنٹ کے لیے بے حد تکلیف اور بے فائدہ اخراجات کا آئے دن موجب ہوتے ہیں۔ اگر ایسے واعظوں کی نیت صاف ہوتی تو انکو چاہیے تھا کہ

صاف طور پر عام لوگوں کو کہہ دیتے کہ کوئی پختہ روایت اور صحیح حدیث ایسی نہیں جس سے معلوم ہو کہ ہمدی تلوار کے زور سے اسلام کو پھیلائیگا بلکہ برخلاف اسکے ایسی احادیث بھی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سونیوالوں کو بھی نہیں جگائیگا اور نہ خون بہائیگا اگر یہ واعظ اسلام کے خیر خواہ اور محسن گورنمنٹ کے ہی خواہ ہوتے تو انکو چاہیے تھا کہ اشتہماروں اور رسالوں کے ذریعہ شائع کرتے کہ خونی ہمدی کا خیال ایک غلط خیال ہے جسکی بنا کسی صحیح حدیث پر نہیں اور اس طرح لوگوں کے بوشوں کو ٹھنڈا کرتے اور غلط خیالات انکے دلوں سے نکالتے۔ اس صورت میں وہ صرف محسن گورنمنٹ سے ہی بھلائے کرتے بلکہ خود اسلام کی ایک خدمت کرتے اور ایک بدنامی داغ کو مٹاتے اور اسلام اور قرآن مجید کی اصل تعلیم کے ظاہر ہونے کا ذریعہ بنتے۔ مگر اس بات کو ظاہر کرنے کے لیے کہ کس قسم کے خیالات عوام الناس میں بے دھڑک پھیلائے جاتے ہیں میں ذیل میں اقتراب الساعہ سے کچھ عبارت نقل کرتا ہوں۔ اگرچہ بظاہر یہ کتاب صدیق حسن خاں کے بیٹے کی طرف منسوب کی جاتی ہے مگر عام طور پر یقین کیا جاتا ہے کہ یہ کتاب اس فاضل مصنف کی اپنی تصنیف ہے۔ صفحہ ۹۴ پر لکھا ہے ”خدا کی طرف تلوار کے ذریعہ سے بلائیں گے جو نہ مانے گا مارا جاوے گا“ پھر صفحہ ۹۶ پر لکھا ہے۔ ”انکے ہاتھ پر لڑائیاں ہونگی یہ خزانے نکالیں گے شہر کے شہر فتح کریں گے۔ مشرق سے مغرب تک لینگے۔ ہندوستان کے بادشاہوں کو گردن میں طوق ڈالکر انکے سامنے لاوینگے۔۔۔۔۔ پھر اسی صفحہ پر لکھا ہے۔ ہند میں اب تو کوئی بادشاہ بھی نہیں ہے یہی چند رئیس ہندو یا مسلمان ہیں سو کچھ حاکم مستقل نہیں بلکہ برائے نام ہیں بڑے بادشاہ اس ولایت کے پورے میں غالباً اس وقت تک بھی یہی حاکم بیاں کے رہیں گے انہی کو ان کے روبرو لیجائیں گے۔ ایسے ہی خیالات صدیق حسن خاں نے حج الکرامہ میں ظاہر کیے ہیں ملاحظہ ہو صفحہ ۱۰۲۔

میں پہلے حج الکرامہ کے حوالے سے دکھا آیا ہوں کہ صدیق حسن خاں مانتا ہے کہ کل روایات دربارہ ظہور و حوادث و فتوحات ہمدی سے یقینی طور پر صرف اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ ہمدی آئیگا کیفیت کان یعنی تفصیل کی تعیین نہیں ہو سکتی۔ ایک طرف تو صدیق حسن لکھتا ہے کہ کیفیت کان یعنی ہمدی آئے گا جس صورت میں آئے گا دوسری طرف بڑے وثوق سے یہ شائع کیا جاتا ہے کہ وہ تلوار لے کر ظاہر ہوگا اور اس دن اہل دنیا کے لیے ایک مصیبت کا دن ہوگا۔ لوگوں کی گردنوں پر تلوار رکھی جاوے گی اور جو اسلام کا اقرار نہیں کرے گا اس کا سر اتار دیا جائے گا۔ اگر ایسے اعتقاد است صحیح احادیث کی بنا پر شائع کیے جاتے پھر بھی یہ لوگ قابل معافی ہوتے مگر ایک طرف تو ان احادیث اور روایات کے ضعیف اور غیر معتبر ہونے کے قائل ہیں دوسری طرف اسلام کو بدنام کرنے والے عقائد انہی غیر معتبر احادیث اور روایات کی بنا پر شائع کیے جاتے ہیں۔ جتنا کہ خونی ہمدی کا عقیدہ دلوں سے نہ نکالا جاوے تب تک جہاد بالسیف کا عقیدہ دور نہیں ہو سکتا۔ خفیہ طور پر محمد حسین بٹالوی کی طرح گورنمنٹ کے کان میں کہنا کہ خونی ہمدی کی حدیثیں سب کی سب نادرست اور غلط ہیں کچھ مفید نہیں جب تک زور کے ساتھ عام طور پر عوام الناس کے سامنے خونی ہمدی کے عقیدہ کا ابطال نہ کیا جاوے اور ان غلطیوں سے عوام الناس کے دلوں کو پاک نہ کیا جاوے۔ میں انشاء اللہ تعالیٰ خونی ہمدی کے عقیدہ پر مضمون کے آخر میں بحث کروں گا فی الحال اسی پر بس کرتا ہوں۔ باقی آئندہ انشاء اللہ

(نامہ نگار)

مندرجہ ذیل کتب موجودہ بک ڈپو کی طرف ہم نشا القین کو خاص توجہ دلاتے ہیں۔

یہ کتابیں بذریعہ وی پی انفصل فہرست اور قیمتوں کیلئے دیکھو دوسری طرف مینجریکینز قادیان سے طلب کرو۔

(۱) صداقت و فلسفہ اسلام پر برابین احمدیہ جس میں نہایت پرزور دلائل کے ساتھ صداقت اسلام اور آنحضرتؐ کے منجانب السہو نیکو ثابت کیا گیا ہے۔ کمال کتاب جس میں حصہ چہارم وہ اصل نسخہ ہے جو حضرت اقدسؑ نے ۱۸۸۱ء میں چھپوایا تھا ہے۔ کوئی ہے۔ اسلام کا فلسفہ وہ لطیف لیکچر جو پانچ سوالوں کے جواب میں جلسہ اعظم ہوتوں میں حضرت اقدسؑ کی طرف سے پڑھا گیا یہی تفسیر قیمت ۲ روپے۔ جلسہ اعظم مذاہب۔ علاوہ مذکورہ بالا لیکچر کے دیگر مذاہب کے جواب بھی ہیں۔ ۲۷ صفحہ قیمت ۸ روپے۔ ریویو آف ریلیجنز کی کچھلی جلدیں جن میں علاوہ دیگر مذاہب جیسے عیسائیت آریہ مذہب وغیرہ کی تردید کے بعض مفصل اور مبسوط مضامین صداقت اسلام پر لکھے گئے ہیں۔ جیسے جلد ۱۹ء میں عصمت الہیہ پر۔ جلد ۱۸ء میں دعا کی حقیقت اسلام کی حقیقت اور برکات روح القدس ملائکہ۔ وحی الہی کی ضرورت۔ جلد ۱۷ء میں۔ پردہ۔ نقد و ازواج۔ طلاق۔ غلامی پر۔ جلد ۱۶ء میں۔ سود۔ قانون وراثت اور امانت کی عہد اتمتہ پر۔ جلد ۱۵ء میں۔ قرآن کریم کی حفاظت اور جمع۔ قرائن اور نسخ و نسخ پر۔ فی جلد ۱۴ء۔ عیسائی مذہب پر۔ سراج الدین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب ۲ جگہ مقدس قابل دید کتاب ہے۔ ۱۶ روپے۔ نور القرآن حقہ اول ۲ حصہ دوم ۲ روپے۔ الغالب الہیہ (۳) آریہ مذہب پر۔ سرسہ چشم آریہ۔ جو آریہ مذہب کے اعتراضوں کے جواب میں اور انکھ اصول کی تردید میں ایک لاشافی کتاب ہے۔ ۲۵۰ صفحہ قیمت ۱۲ روپے۔ نور الدین ترک اسلام کے ۱۱ سوالوں کا جواب جو علامہ حکیم نور الدین صاحب کی تصنیف ہے۔ ۲۵۶ صفحہ قیمت ۸ روپے۔ آریہ دھرم جس میں نیوک پر بحث ۱۶ روپے۔ نسیم دعوت ۳۔ (۴) شیعہ مذہب پر۔ خلافت راشدہ حصہ اول ۸۰ صفحہ ۸ حصہ دوم ۸۰ صفحہ ۱۶ روپے۔ مولوی عبد الکریم صاحب مرحوم کی لطیف تصنیف جس میں شیعہ مذہب کی ایسی تردید کی گئی ہے جس کا جواب کسی شیعہ بن نہیں سکا۔ بحث کا اسلوب بالکل نیا ہے۔ خطوط شیعہ کا جواب ۲ روپے۔ (۵) سکھ مذہب پر۔ سبکچن ۲۰۰ صفحہ قیمت ۱۰ روپے۔ کتاب میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ باوانانک صاحب اسلامی طریق کے پیرو تھے۔ سکھ مذہب پر حجت قاطع ہے۔ (۶) سلسلہ احمدیہ کی حقیقت میں غسل مصحف ایک قابل دید کتاب ۲۸ صفحہ ۲ روپے۔ جو سبب ایک جامع کتاب ہونی کر ایک احمدی کے ہاتھ میں ہونی چاہیے۔ سلسلہ احمدیہ کے متعلق ہر ایک مسئلہ پر اور احادیث تفاسیر وغیرہ کے تمام اقوال پر سیرکن بحث ہے۔ باقی کیلئے دیکھو مفصل فہرست۔ (۷) لغات القرآن ایک نہایت قابل قدر لغات قرآن شریف کی جو جہیں بالمقابل کالموں میں معتبر لغات عربی اور اسکے اردو ترجمہ دیئے گئے ہیں قرآن شریف کا ترجمہ سیکھنے کیلئے ادب ضروری ہے۔ حصہ اول ۳۸۴ صفحہ قیمت ۸ روپے۔ حصہ دوم ۴۰۸ صفحہ قیمت ۸ روپے۔ (۸) سیرۃ القرآن یہ اگرچہ بچوں کا قاعدہ، مگر ایک نہایت مفید چیز ہے جس سے بچوں کو قرآن شریف کے پڑھنے میں اعلیٰ درجہ کی سہولت ہوتی ہے۔ چھ ماہ میں بچہ قرآن شریف پڑھ لیتا ہے۔ تین حصہ میں ۳ فی حصہ ۱۹ روپے۔ مکتوبات و خطبات محمدیہ۔ آنحضرتؐ۔

حکیم خطوط اور خطبہ ہادی حضرت سیدنا محمدؐ کے کتب میں اور ساتھ اور دینی ترجمہ و تفسیر کے کتب (۱۰) شرح آرمی حضرت اول و دوم جلد ۱ و ۲ میں جملہ کتب کی مشہور کتاب

مندرجہ ذیل کتابیں فریگیڈین قادیان ضلع گورداسپور میں بذریعہ قیمت طلب پکیٹ مل سکتی ہیں ان کا مطالعہ مذہبی تحقیقات اور
تاریخی معلومات اور مخالفین کے اعتراضات کی تردید کیلئے نہایت ضروری ہے ہر مشیخ فرستہ روکا گشت بھیجنے پر ارسال خدمت ہوگی۔

۱۸	افوار اللہ	اردو	۱۸	قاعدہ عربی اردو	۱	تذکرۃ الشہادتین	اردو	۱۸	شہادۃ القرآن	اردو	۱۸
۱۹	اجرومیب	عربی	۱۹	قرآن شریف مترجم مع تفسیر حسینی	۱	فہرست	فارسی	۱۹	عبادۃ القرآن	عربی	۱۹
۲۰	الذکر یعنی ترجمہ و مسائل	عربی	۲۰	مسک الحارث	۱	تشفہ فیہ	اردو	۲۰	تشفہ القرآن	اردو	۲۰
۲۱	پارہ اللہ	عربی	۲۱	نشان آسمانی	۱	تشفہ اللہ	اردو	۲۱	نکات القرآن	اردو	۲۱
۲۲	پنج ارکان اسلام	اردو	۲۲	واقعات سید	۱	تقریریں	اردو	۲۲	دوم	اردو	۲۲
۲۳	تفسیر حوالین	عربی	۲۳	سیرۃ القرآن حصہ اول	۱	مقربوں کا مجموعہ	اردو	۲۳	لیکچر سب الکریم	اردو	۲۳
۲۴	تفسیر خزانہ	عربی	۲۴	دوم	۱	سراج الدین عیسائی	اردو	۲۴	فہرست	اردو	۲۴
۲۵	تقریر جلیلہ	عربی	۲۵	سوم	۱	سراج الدین عیسائی	اردو	۲۵	مشکوٰۃ الاولیاء	عربی	۲۵
۲۶	جام شہادت	عربی	۲۶	عربی ثاقب	۱	جامعہ الدینی	عربی	۲۶	مواہب الرحمن	عربی	۲۶
۲۷	حاصل مترجم	فارسی	۲۷	المدنی	۱	حجۃ الاسلام	اردو	۲۷	مبادی الفکر	اردو	۲۷
۲۸	رہنما	اردو	۲۸	الحق لدھیانہ	۱	خطوط مشیدہ کا جواب	اردو	۲۸	نسیم دعوت	اردو	۲۸
۲۹	سلسلہ دینیہ	اردو	۲۹	دہلی	۱	خطبہ امام غزالی	اردو	۲۹	ذکر القرآن	اردو	۲۹
۳۰	سلاسل القراءۃ	عربی	۳۰	اعجاز احمدی	۱	تخافت راشدہ	اردو	۳۰	دوم	اردو	۳۰
۳۱	نمبر ۱	اردو	۳۱	حسن الکلام	۱	دوم	اردو	۳۱	عربی	اردو	۳۱
۳۲	نمبر ۲	اردو	۳۲	ابطال الیہ بیت السبع	۱	خزینۃ المذہب	اردو	۳۲	فصل حق	اردو	۳۲
۳۳	نمبر ۳	اردو	۳۳	آیات الرحمن	۱	سوم چہارم	اردو	۳۳	سیرۃ المسیح	اردو	۳۳
۳۴	آریہ دھرم	اردو	۳۴	دعوت الحق	۱	اعلام الناس	اردو	۳۴	آسمانی فیصلہ	اردو	۳۴
۳۵	دینیات کا پہلا رسالہ	اردو	۳۵	شرح ترمذی	۱	دعوت ربی	اردو	۳۵	دفع البلاء	اردو	۳۵
۳۶	طریق النجات	نمبر ۱	۳۶	نمبر ۱	۱	دعوت اللہ	اردو	۳۶	غنیۃ الطالبین	عربی	۳۶
۳۷	نمبر ۲	نمبر ۲	۳۷	احمدی کا منظم پنجابی	۱	راز حقیقت	اردو	۳۷	شفاء السقام	اردو	۳۷
۳۸	نمبر ۳	نمبر ۳	۳۸	برائین احمدیہ حصہ اول	۱	برائین احمدیہ حصہ چہارم	اردو	۳۸	سنت یحییٰ	اردو	۳۸
۳۹	نمبر ۴	نمبر ۴	۳۹	کمل برائین احمدیہ اردو	۱	کمل برائین احمدیہ اردو	اردو	۳۹	فوت	اردو	۳۹
۴۰	عسل مصطفیٰ	اردو	۴۰	سوم	۱	سوم	اردو	۴۰	مکتوبات و خطبات محمدیہ	اردو	۴۰
۴۱	منقول برقرآن	اردو	۴۱	نمبر ۱	۱	مکتوبات و خطبات محمدیہ	اردو	۴۱	مکتوبات و خطبات محمدیہ	اردو	۴۱

۴۱: برائین احمدیہ کا چہارم حصہ اصل نسخہ ہے جو حضرت اقدس نے شہداء میں چھپوایا تھا۔ باقی تین حصے فریڈین قادیان میں چھپے گئے ہیں۔
کمل برائین احمدیہ میں میں جلد چہارم بار اول کی چھپی ہوئی ہے۔ یہ گورداسپور فریڈین قادیان سے مل سکتی ہے۔

تمام خط و کتابت ان کتابوں کے متعلق فریڈین قادیان سے ہونی چاہیئے۔

گوشواره جمع خرچ خزانہ صدر انجمن احمدیہ قادیان بابت ماہ جولائی سنہ ۱۳۵۸ھ

تقسیم

جمع					خرچ				
میں رہے	میں رہے	میں رہے	میں رہے	میں رہے	کرایہ	کرایہ	کرایہ	کرایہ	باقی
۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی

اشاعت اسلام

جمع					خرچ				
اعانت	اعانت	اعانت	اعانت	اعانت	کرایہ	کرایہ	کرایہ	کرایہ	باقی
۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی

مقبوضہ بشتی

جمع					خرچ				
حصہ آمد	حصہ آمد	حصہ آمد	حصہ آمد	حصہ آمد	کرایہ	کرایہ	کرایہ	کرایہ	باقی
۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی

صدقات

جمع					خرچ				
سکین	سکین	سکین	سکین	سکین	کرایہ	کرایہ	کرایہ	کرایہ	باقی
۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی	۵۰ روپائی

گوشواره جمع خرچ خزانہ صدر انجمن احمدیہ قادیان بابت ماہ جولائی سنہ ۱۳۵۸ھ

اعمال اور :- سر اس کے سامان کی گیسٹ ٹیگس فٹ، مال، جھنڈا، سرسبز، و غنہ و مسند، کی نظر والدہ، احمدی شریں، اکا، طاہرہ، کی سے کہیں قور، بدینہ،

ہستی امانی

[illegible]

.....

اشناخت

میں نے یہ سب کچھ دیکھا ہے

.....

.....

.....

[illegible]

...

100

.....

18

١٠

[illegible]

ایا بکر حضرت اقدس
ما ۱۵ ص ۱۹ پائی
انت ۱۵ ص ۱۹ پائی

١٩٩٩

آدم	بنیاد	کلی	خرید	باقی
صد و بیست و نه	عمر و بیست و نه	سوم و بیست و نه	مرد و بیست و نه	ایمان و بیست و نه

مفتاح

فایده	۱۱۲
بچه	۱۱۳
باقی	۱۱۴
فایده	۱۱۵
میزان	۱۱۶
فرد	۱۱۷
چند	۱۱۸
فایده	۱۱۹

رجسٹرڈ اینڈ پبلشر

۹۔ ایشیائیہ، ملکیہ، انڈیا، اور احمدیہ، برسرِ قدامان دارالامان میں چیمپیا)

اسلام کی اصل کتاب ہے۔ جس میں حضرت عیسا کے رجا کے متعلق غما غمین اور مسخراؤں کے جواب ہیں۔ فی جلد ۴۔ ابراہیم خاں